

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studentka _____ Hana Slezáková _____

Oponent _____ Ing. Jakub Foral _____

Název práce:

Zaměření přírodní lokality „Orinoko II“ Brno, Obřany

Splnění požadavků zadání (stupeň rozsahu):

Splněno dle zadání.

Hodnocení práce z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce , případně jejich úplnosti:

V bakalářské práci autorka se snaží popsat postup prací, tak jak postupovala v reálu, ale její koncepce vyzněla doložením velkého rozsahu textové části kapitolou „Teorie“ a další části věnovala obecnému popisu bez zveřejnění konkrétních faktů, které uložila do příloh, bohužel jen v elektronické podobě. Pro posouzení všech aspektů trochu obtížnější forma dokumentace. Přesto je rozsah dostačující.

Odborná úroveň práce:

Vyhovující

Aktivita a přínos autora, jednotlivé etapy s novými poznatky:

Autorka podle všech indicií pracovala samostatně a zvládla standardně technologii zpracování dat.

Využití studijních pramenů s důrazem na využití odborné literatury:

Vyhovující, v průměrném rozsahu.

Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formát zpracování):

V praxi jsem se setkával s různými typy výstupů geodetické činnosti a mohu konstatovat, že vyhotovení v optimálním měřítku je pro kladné přijetí díla nesmírně důležitý faktor. Zde doporučené měřítko se podepsalo na vypovídací schopnosti mapy a znásobilo praktickou nezkušenost autorky.

Grafické a technické provedení příloh jako zásadních výstupů je průměrné, postrádají v některých případech lokalizační data a informace o systémech.

Textová forma práce je dle mého názoru strohá.

Způsob a rozsah využití výsledků v praxi (publikace, celkové využití):

Výstupy jako komplet však pro další využití vyžadují doplnění chybějících prvků.

Jiné poznatky, konkrétní kritické připomínky:

Práce obsahuje jedinou tištěnou přílohu, která vykazuje v některých místech chybně provedenou interpolaci, hlavně v místech doplňkových vrstevnic a podtrhuje nezkušenost autorky v tomto konkrétním terénu a porostu (jak plyne z fotodokumentace). Z toho pak plyne nesprávné rozhodnutí a dotčený výsledek. Možná větší měřítko (jak popisují výše) by mělo pozitivní dopad na vizuální odezvu z kontrolní kresby.

Pokud se týká přesnosti prací, byl provedený teoretický rozbor, jehož výsledky mají vliv na použitou metodu a přístroje, ale skutečná přesnost je neznámá.

Celkové hodnocení práce:

Vyhotovená bakalářská práce se svým charakterem výsledků nachází v hraniční oblasti posouzení, a když vezmu v úvahu ne zrovna ideální typ lokality, musím doporučit bakalářskou práci k obhajobě a hodnotím ji

Klasifikační stupeň ECTS: _____E/3_____

V Brně dne: 9. června 2015



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4