



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor Architektura

POSUDEK VEDOUCÍCH BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Kadlecová Michaela**

Vedoucí ARC: Ing. arch. Sátora Josef, CSc.
PST: Ing. Jana Krupicová, Ph.D.

Téma: Polyfunkční dům Brno

A. Architektonická část

Bakalářská práce vychází z architektonické studie vypracované studentkou v ateliérové tvorbě 2.ročníku studia. Předmětem řešení je polyfunkční dům v proluce na ulici Milady Horákové v Brně-Zábrdovicích. Objekt vhodně navazuje svou výškou na uliční řadovou zástavbu. V uličním parteru se nachází vstupní prostory, v nižším podlaží v úrovni Juranova domu je kavárna, bezbariérově přístupná z dvorního traktu. V 2. NP je komerční vybavení, v 3. NP je kombinace kancelářské funkce s bydlením a pak až do 7. podlaží byty. Racionální výraz uliční fasády s obkladem a až příliš malými okenními otvory nevytváří patřičný výrazový kontext se sousedními domy. Vybavenost v uličním parteru by byla jistě ekonomicky přínosnější oproti navrženému volnému prostoru s recepcí a dominantním schodištěm. Zpracovatelka by měla vysvětlit, co ji vedlo k dynamickému tvarování vnitřních stěn, bez dalšího vztahu k exteriérovému výrazu domu. Zakreslení mobiliáře do dispozic by prokázalo zařaditelnost interiéru a zvláště bytů.

Výchozí studii studentka rozpracovala v rámci BP ve stavební projekt s dílčími dispozičními a výrazovými změnami. Pracovala svědomitě a se zájmem, předložený projekt vykazuje odpovídající úroveň. V průběhu studia dosahovala průměrných výsledků, ateliérová tvorba hodnocena B - E.

B. Konstrukční část

Studentka prokazovala při řešení projekčních problému dobré znalosti, ne vždy se zcela orientovala v problematice, což se snažila dohnat samostudiem potřebných podkladů. Konzultovala a pracovala postupně a systematicky. Nicméně v práci je možno nalézt drobné chyby z hlediska konstrukčního (např. nejasnosti ve skladbách konstrukcí) i z hlediska podrobnosti projektové dokumentace (např. nedostatek kót ve výkresech). Studentka zřejmě opomněla přiložit výkres krovu šikmé střechy. Technická zpráva by mohla být napsána podrobněji a „odborněji“. Drobné výhrady bych měla i k dispozičnímu řešení.

Projekt by byl jistě v praxi konzultován a dořešen do potřebných detailů v koordinaci se specialisty, např. co se týká vedení instalací, řešení požární bezpečnosti, akustiky apod. Nejasný je způsob vytápění a umístění kouřovodu či komína.

I přes zjištěné nedostatky je předložená bakalářská práce vypracována na dobré úrovni.

Klasifikační stupeň ECTS: navrhujeme C



Ing. arch. Satora Josef, CSc.



Ing. Jana Krupicová, Ph.D.

V Brně dne 22.2.2013

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

Klasifikační stupnice