

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Hyrák Jakub, Bc.

Téma: Určování pozice senzorového uzlu mobilním systémem (id 14551)

Oponent: Janoušek Vladimír, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Náročnost zadání | průměrně obtížné zadání |
| 2. Splnění požadavků zadání | zadání splněno |
| 3. Rozsah technické zprávy | je v obvyklém rozmezí |
| 4. Prezentační úroveň předložené práce | 75 b. (C) |
| Prezentační úroveň je na standardní úrovni, text je logicky strukturován a je dobře pochopitelný. | |
| 5. Formální úprava technické zprávy | 80 b. (B) |
| Formální úprava je velmi dobrá, jazykově je text v pořádku, množství překlepů je zanedbatelné. | |
| 6. Práce s literaturou | 75 b. (C) |
| Studijní prameny byly vybrány rozumně a jsou řádně citovány. Vlastní přínos autora je zřetelně odlišen od převzatého materiálu. | |
| 7. Realizační výstup | 75 b. (C) |
| Realizační výstup je v simulátoru plně funkční, škoda, že nebyly provedeny experimenty ve fyzickém prostředí. | |
| 8. Využitelnost výsledků | |
| Byla provedena a vyhodnocena řada experimentů za pomoci vlastní implementace převzatých metod lokalizace. Přitom byly ověřeny limity použitého simulačního prostředí. Tyto výsledky mohou být využity v navazujícím výzkumu v dané oblasti. | |
| 9. Otázky k obhajobě | |
| - | |
| 10. Souhrnné hodnocení | 75 b. dobře (C) |
| Jde o inženýrské dílo odpovídající obvyklému standardu. Zajímavějších výsledků mohlo být dosaženo ve fyzickém prostředí. To však nebylo v zadání explicitně vyžadováno. | |

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 6. června 2016

.....
podpis