

Posudek oponenta diplomové práce

Číslo diplomové práce:

Akademický rok: 2012/2013

Ústav:

Architektury

Student(ka):

Bc. Gabriela Líznarová

Studijní obor:

Architektura

Vedoucí diplomové práce:

Ing. arch. Petr Dýr, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

Ing. arch. Pavel Hrůza

Název diplomové práce:

ŘÍMSKÉ LÁZNĚ A SAUNOVÝ SVĚT

1. Územní vazby a urbanismus

- *návrh se snaží zapojit velkou hmotu celého objektu do okolní přírody citlivou reakcí na stoupající terén a kaskádovitou gradací hmot*
- *objekt sám i s přilehlými venkovními plochami je jednoznačně pohledově orientován k brněnské přehradě jako hlavnímu prvku v území*
- *diskutabilní sevehledem k velikosti zadané parcely jeví napojení obslužných komunikací v rámci areálu, které se dle výkresu situace dostávají mimo zadaný pozemek*

2. Architektonický koncept

- *sympatickým a zároveň hlavním rysem projektu je střízlivý přístup k měřítku stavby, patrná je snaha o co nejkompaktnější hmotu a i tu ještě dále rozčlenit gradující vlnou, která však není samoúčelná a propisuje do exteriéru logický interiérový koncept základního členění dispozic a především hlavní bazénové haly na tři části*
- *projekt je postaven na několika základních dispozičních principech, především na středové ose se vstupem a s částí bazénové haly s největší plochou pevné podlahy a od ní se rozvíjejících dvou sekcí bazénových hal, kde převažuje vodní hladina - tyto principy se daří nenásilně dodržet v celém rozsahu projektu a dodávají i celému architektonickému konceptu čistotu, logiku a jednoduchost*
- *tři sekce bazénové haly se logicky a přirozeně rozvíjí dále i do venkovních ploch západním směrem – ruku v ruce s charakterem okolního terénu a výhledy na přehradu*
- *z dokumentace bohužel není dále příliš patrné architektonické ztvárnění exteriéru budovy a tedy i celkové architektonické vyznění navenek*

3. Funkční a dispoziční řešení

- *díky jednoduchému dispozičnímu konceptu má celý projekt z tohoto hlediska velice čistý a bezkolizní charakter*
- *technologické zázemí v 1.PP je logicky členěno, avšak chybí vjezd a jednoduchý přístup z exteriéru pro instalaci a servis technologických zařízení (VZT apod.)*
- *diskutabilní se může jevit i jediné propojení hlavního vstupu s parkovacím objektem přes exteriér*

- jednoduchá a logická dispozice hlavního provozního podlaží od vstupu na středu objektu přes šatny s dostatečným počtem převlékacích kabin do hlavního bazénového prostoru, který je velmi dobře vyřešen včetně prostoru plavčíka na středu dispozice
- poněkud omezená dimenze šachet – z grafické části dokumentace ani z průvodní zprávy bohužel není jasný systém či princip řešení vytápění a VZT
- v objektu lázní a saunového světa se zdá by mohlo být velkoryseji dimenzované základní hygienické zázemí pro návštěvníky, oddělené od sprch pro bazénovou halu
- dispoziční řešení WC a skladů v lázních a saunovém světě by mohlo být efektivnější vůči využitému prostoru
- kladem celé lázeňsko-saunové části objektu je nesporně velkorysý hlavní společný prostor s centrálním schodištěm a samostatným výtahem, který dává prostor všem důležitým věcem - provozům a službám, komunikaci i člověku samotnému
- celá dispozice této části je díky centrálnímu prostoru velice přehledná
- dalším kvalitním dispozičním prvkem je i solární terasa s venkovním bazénkem, dodávající i této komornější části kontakt s exteriérem
- důležitým rysem celého projektu je také bezbariérovost v celém rozsahu, akcentovaná v objektu lázní právě výtahem ve středu dispozice
- zásadní kvalitou celé části lázní a saunového světa je ale především velice příjemné lidské měřítko

4. Konstrukce a materiály

- vzhledem k zadání a soustředění se na lázeňskou část objektu v rámci diplomové práce se projekt dále nijak nezabývá hlavním konstrukčním systémem, který je vazníkový a je ve výkresech jasně patrný a pro stavbu obdobného charakteru vhodný, v dnešní době snad i typický
- z materiálového hlediska je velice zajímavým řešením užití velkoformátové dlažby, což dodává hlavnímu prostoru další estetickou kvalitu a doplňuje tak i materiálově zmiňovanou velkorysost centrálního prostoru
- akcent typu místností rozdílným a kontrastním formátem dlažby je dalším kladem zvoleného materiálového řešení, stejně jako to, do jakého detailu se projekt zabývá spárořezy ve všech prostorách, který dokladuje estetický cit pro návaznosti obkladů
- v pamí lázní se však drobný rastr na stěnách nejeví úplně vhodný v kombinaci s mozaikou na podlaze, jinak je však projekt velice rozsáhlý, řeší detailně materiálové řešení všech lázeňských a saunových prostor včetně barevnosti a spárořezů, až po velice hravě a citlivě vůči celku vyřešený detail informačního systému
- rozdílné obklady stěn v různých patrech centrálního prostoru však už působí spíše nadbytečně a poněkud rozbourávají onu „krásu v jednoduchosti“ celého objektu

5. Výsledná prezentace práce

- průvodní zpráva by mohla dát alespoň základní představu o principech a systému vytápění/chlazení a lépe popsat hlavní konstrukční prvky celého objektu
- poněkud podceněná je bohužel v průvodní zprávě tabulka bilancí a ploch, stejně jako poněkud stručný a nekonkrétní popis ekologických aspektů návrhu
- grafická část dokumentace je na výborné úrovni, obsahuje vše, co by měla, vše je z ní snadno a vždy patrné
- vynikající je rozsah dokumentace řezů a hlavně celé části lázní a saunového světa

Celkové hodnocení diplomové práce:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení:

B

Otázky k obhajobě a připomínky diplomové práci:

Slovní hodnocení práce:

Návrh charakterizuje především citlivý přístup k měřítku stavby i jednotlivých prostor v ní, stejně jako cit pro drobný detail. Síla projektu je v jeho jednoduchosti a logice.

Otázky a náměty k obhajobě:

Popište jak funguje provoz sprch v rámci lázní a saunového světa.

Jaká je charakteristika materiálu všech bazénů? – je zmíněn materiál, prosím popište blíže

Jaká je ochrana před vnějšími vlivy pro návštěvníky u přístupu z garáží?

Kde jsou napojeny obslužné komunikace vedoucí do garáží?

Hodnocení diplomové práce dle klasifikační stupnice ECTS:

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

V Brně dne 20.5.2013

Ing. arch. 
Oponent diplomové práce