

POSUDEK OPONENTA VYSOKOŠKOLSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant : Bc. Tereza GLOGAROVÁ, Bernartice nad Odrou 240, 741 01 Nový Jičín

Oponent : Ing. Jana STAVINHOVÁ, Bernartice nad Odrou 186, 741 01 Nový Jičín

1) Oponentní posudek byl vypracován na diplomovou práci s názvem

„Vysokoškolské koleje“,

kterou ve školním roce 2013/2014 zpracovala studentka Bc. Tereza Glogarová.

2) Splnění zadání a stanoveného obsahu práce

Projekt obsahuje tyto části:

Část A – Dokladová část

Část B – Podklady a studie

Část C – Architektonické a stavebně technické řešení

C1 – Textová část

C2 – Výkresová část

C3 – Požárně bezpečnostní řešení

C4 – Specializace

Diplomová práce je zpracována v rozsahu a kvalitě, jež odpovídají požadavkům na její zadání a ve stanoveném obsahu.

Textová část A a grafická část B slouží jako podklad pro zpracování vlastního projektu - část C. Obě části, A i B, jsou zpracovány velmi pečlivě a přehledně řeší osazení objektu vysokoškolských kolejí na stavebním pozemku a jeho vazby na okolí, za současného respektování územního plánu města Nový Jičín a vedení stávajících inženýrských sítí.

Část C diplomové práce je vypracována velmi podrobně, včetně výborně zpracovaných detailů v problematických částech stavby. Technická zpráva je odborně popisná, její členění respektuje aktuální legislativu. Textová část dále obsahuje tepelně technické posouzení obvodových konstrukcí, zpracované pomocí programu Teplo 2012 a energetický štítek obálky budovy, z něhož je patrné, že navrhovaný objekt spadá do klasifikační třídy B – úsporná. Přiložen je také přehledný výpis všech skladeb vícevrstevných konstrukcí s pečlivou specifikací materiálů, dále posouzení sloupu v programu Area 2011 a výpočet počtu odstavných a parkovacích stání.

Grafická část diplomové práce obsahuje všechny části architektonického a stavebně technického řešení projektu pro provádění stavby v zadaném rozsahu.

Požárně bezpečnostní řešení stavby je zpracováno podrobně, včetně grafických výstupů. Část diplomové práce – specializace se zabývá návrhem dimenze sloupu ŽB skeletu a obsahuje také statické posouzení.

3) **Posouzení úrovně stavebního řešení zadaného úkolu z hlediska konstrukčního, provozně dispozičního a architektonického.**

Z hlediska konstrukčního se jedná o kombinaci montovaného železobetonového skeletu (základy a nosné konstrukce v 1NP) s tradiční zděnou stavbou ve vyšších patrech objektu, doplněnou filigránovými stropními konstrukcemi, čímž bylo umožněno nápadité řešení celkového tvaru a dispozic objektu. S ohledem na situování objektu v přístupném terénu s dostatkem manipulačního prostoru na stavebním pozemku hodnotím volbu konstrukčního systému stavby jako vhodnou.

Z hlediska provozně dispozičního je objekt vyřešen účelně, s velkoryse pojatým prostorem prosvětleného atria v centrální části 1NP objektu, z něhož jsou přístupné všechny další prostory objektu. V přízemí jsou situovány veřejné prostory provozoven s vlastním zázemím (knihkupectví, copy centrum a mléčný bar), které mohou využívat jak ubytovaní studenti (a to bez nutnosti procházení venkovním prostorem), tak veřejnost – zejména pak studenti Vysoké školy podnikání, situované v bezprostřední blízkosti objektu vysokoškolských kolejí. Dále se v 1NP nachází vrátnice pro provoz ubytovací části objektu, prádelna pro ubytované studenty, technické zázemí objektu a dvě ubytovací jednotky, z nichž jedna je řešena jako bezbariérová. Další tři nadzemní podlaží jsou určena už pouze ubytovaným studentům – jedná se o sedm samostatných obytných buněk, obsahujících vždy pro danou buňku společné prostory v úrovni 2NP (obytný prostor s kuchyňským koutem a komorou) a ve vyšších patrech dvoulůžkové pokoje s hygienickým zázemím. Na stavebním pozemku je kromě samotného objektu VŠ kolejí navrženo parkoviště pro osobní automobily, dále přístupové chodníky a zatravněná plocha se zachovanými stávajícími vzrostlými stromy. Z koncepčního řešení dispozic a to zejména obytných buněk je zřejmé, že se zpracovatelka diplomové práce snažila optimálně skloubit nároky současných studentů na komfortní společné bydlení s funkčností, což se jí, dle mého názoru, podařilo.

Z hlediska architektonického je celkový vzhled objektu pojat moderně – v jednoduchých geometrických tvarech. Návrh čtyřpodlažní budovy s plochými střechami je proveden s citem pro zasazení do okolní krajiny tak, aby netvořila jednolitou mohutnou stavbu, ale mezi jednotlivými věžemi obytných buněk, vystupujících ze společné základny prvního podlaží, tak vznikají průzory. Celkový kladný dojem podtrhuje volba materiálů a barevného řešení fasády spolu s návrhem zelené střechy nad 1NP.

4) **K jednotlivým částem bakalářské práce jsou vzneseny následující připomínky.**

V částech A, B, C3, C4 - bez připomínek

V části C1:

- **Technická zpráva** – odst. Izolace proti vodě není potřeba předepisovat v hygienických místnostech HI stěrku pod ker. obklady v celém rozsahu – neekonomické.
- **Výpis skladeb konstrukcí** - ve skladbě S18 je uvedena nesprávná celková tl. skladby a u skladeb obsahujících spádovou vrstvu bych doporučila uvést tl. skladby v její nejnížší i nejvyšší úrovni.

V části C2:

a) v provozně dispozičním řešení:

Z hlediska provozně dispozičního považují práci za zdařilou, jednotlivé prostory jsou uživatelsky funkčně promyšlené, pouze s malými připomínkami.

Provedením ubytovacích buněk v samostatných věžích dochází ke zvýšení ekonomických nároků z hlediska samotné stavby (např. více obvodových stěn a schodišť) a poté při užívání (potřeba energie pro vytápění z důvodu většího počtu ochlazovaných ploch), což je na druhé straně vyváжено komfortem uživatelů a estetickým ztvárněním celé stavby, které toto dispoziční uspořádání skýtá.

b) v konstrukčním řešení

Objekt je celkově konstrukčně řešen s velkou znalostí použitých materiálů, jejich volba je provedena velmi citlivě.

Připomínkuji pouze opakující se chybné označení třídy betonu C15/20 namísto C16/20.

c) v dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí

Z hlediska celkové grafické úpravy a vlastního grafického ztvárnění projektu je práce velmi zdařilá. Studentka dodržovala zásady pro zakreslování stavebních konstrukcí dle ČSN.

5) Zhodnocení diplomové práce z hlediska vlastního tvůrčího přínosu studentky

Závěrem lze konstatovat, že diplomantka zpracovala zadaný úkol výborně a prokázala velkou odbornou znalost a schopnost řešit samostatně dané problémy včetně detailů.

Kladně hodnotím zejména architektonické a funkční ztvárnění objektu, za použití moderních materiálů a konstrukcí.

Výše uvedené připomínky nejsou vzhledem k rozsahu a složitosti zadání zásadního charakteru, ale pouze doporučením.

Diplomovou práci hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS: A/1,0

V Bernarticích n.O., dne 19.1.2014

Jana Stanisková
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas.stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4