

**Oponentský posudek diplomové práce Mgr. Michala Marušky „Akty“, ateliér
multimédia FaVU VUT v Brně.**

Diplomová práce Michala Marušky by se dala charakterizovat jako multimediální projekt, který se skládá ze sekvenčních videí promítaných v prostorovém kruhovém uspořádání. Tato strategie je vystavěna na principu transpozice reálných až banálních činností (charakteristických pro skupinu osob) ve zrychleném a nečitelném (tudíž abstrahovaném) obrazovém modelu. Formu transpozice obrazu, sociální situace mizející v čase (jedná se o znečitelnění) nevnímám jako rozpor, ale jako danost, jež skrze médium autor provádí zkoumání lidské aktivity směřující k předobrazu činností. Tyto činnosti jsou reaktivovány ve změněném modelu vnímání. Můžeme říct, že autorův přístup „znečitelnění“ limituje sociální nástroje poznání jedince a přivlastňuje si princip „heterotopický“, tedy vydělený z vnímání jak použitého média, tak ze zažitých společenských funkcí. Osa činnosti – nečinnosti (splnutí) je vztahem používajícím dichotomický princip rozdělení celku do dvou vzájemně nekolidujících jevů. Statický akt – Nečitelná činnost na pozadí. Činnost se stírá v nečinnost a je tudíž z celku vydělená. Platí to i pro samotný obraz? Jde o estetickou dekonstrukci? Ne tak docela. Manipulace s daty a výběrem jednotlivých framů na základě určitého kódu (zvolený autorem – první frame z prvního videa a činnosti atd.) odkazuje na analytickou fázi projektu. Je to svého druhu kabalistický model – uchopený racionálně. Obrazy se derou do vnímání jakoby podprahově. Rébus v naraci, který nepoužívá čas, který je eliminován. Výsledek spěje k vyprázdnění. Osoby mizí, aniž by nám mohly o sobě cokoli říct. Maruška je zastáncem neestetizovaného modelu umění, který se snaží rozplynout v reálném. A co zvuková stopa? Předpokladem dalšího (ne nepodstatného) hodnocení této práce bude záviset na zvládnuté „reálné“ instalaci, kterou v tuto chvíli nemám možnost vzhlédnout. Zvuk v této instalaci může mít zásadní význam (noiseová stopa vytvářející prostředí kolem diváka). To už nechám na posouzení přítomné komise. V této práci vidím určitá rizika v čtení a interpretaci. Konceptuální východisko diplomové práce je podmíněné procesem, které není zcela přesvědčivě čitelné. Skrze tyto námítky doporučuji diplomovou práci Michala Marušky k obhajobě a navrhuji udělit hodnocení C.



MgA. František Kowolowski

V Brně 10. 5. 2011