

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Zaměření a tvorba účelové mapy v prostoru Náměstí 28.října v Brně

Autor práce: Ondrej Pavlíček

Oponent práce: Ing. Olga Machotková

Popis práce:

Student se ve své bakalářské práci zabývá polohopisným a výškopisným zaměřením určené lokality a následným zpracováním získaných dat. Konečným výstupem je pak účelová mapa v měřítku 1:500. Samotná práce je rozdělena do několika kapitol přesně tak, jak ve skutečnosti celé mapování a jeho příprava probíhaly.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Připomínky a dotazy k práci:

str. 11: - student specifikuje lokalitu dle parcelních čísel, ale uvádí p.č. jen z poloviny lokality. Celkově mi v práci chybí výřez z katastrální mapy, která by se dala referenčně připojit k polohopisné situaci. A nebo by mohla být přímo její součástí. Jelikož v příloze 08.4 se student ověření katastrální mapy zběžně věnuje.

str. 15: - je zmíněno, že rozmístění PBPP je nevhodné a nedostačující. Uvítala bych přehledku bodů PBPP s poznámkou, zda se použít dají či nikoli. Proč alespoň některé body PBPP nebyly využity jako identické/kontrolní?

str. 20: - pomocná měřická síť je číslována od bodu 4002 a ne 4001 jak student tvrdí.

- proč nebyly vyhotoveny místopisy k bodům 5001 – 5006?

str. 29: - zcela chybí místopis použitého nivelačního bodu. Jak si student ověřil nivelační bod? Kapitole týkající se nivelace se student mohl věnovat hlouběji.

str. 33 – několikrát je v práci zmiňovaný bod 4012. Kromě přílohy, kde je protokol o jeho výpočtu

(volné stanovisko), mi o bodu chybí jakékoliv další informace. V práci se neřeší výpočet volného stanoviska. Bod není uveden v seznamu souřadnic ani v kresbě.

tiskový výstup: - chybí zde formulka: Náležitostí a přesností odpovídá právním předpisům.

- není vynesena použitá nivelační značka

V samotné práci mi celkově chybí zhodnocení naměřených hodnot a jednoznačné závěry.

Např.,

že měření splnilo všechna požadovaná kritéria přesnosti.

Závěr:

I přes jisté nesrovnalosti práce působí dojmem, že se student zaměřením a zpracováním dat věnoval a porozuměl dané problematice.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 30.5.2019

Podpis oponenta práce: