

akademický rok 2020/2021

## Diplomová práce – posudek vedoucího

Jméno a příjmení studenta, vč. Titulů: Nikola Machačová, BcA.

Název práce: PODOBNOSTI V LATENTNOSTI

### Slovní hodnocení:

Diplomantka BcA. Nikola Machačová ve svém projektu „Podobnosti v latentnosti“ degustačním stylem asketicky prozkoumala betonárku Prefa v malé vesnici Grygov a zároveň tam hledala „punctum“ (něco co podle Rolanda Barthesa drží náš pohled na fotografický obraz bez blahosklonnosti k pouhému smyslu nebo kráse).

Instalace závěrečné práce Nikoly Machačové sestává z několika fotografií, předmětů, velké šedé plastové opony a jedné růžové sochy. I když oceňuji původní záměr Nikoly Machačové experimentovat s přenosem obrazů na povrch různých materiálů pomocí fotografické techniky kyanotypie, autorka nás bohužel seznamuje pouze se svými čtyřmi dost neúspěšnými pokusy kyanotypie na betonovém povrchu a jenom čtyřmi více povedenými na povrchu polystyrenovém. Další částí instalace je šedá plachta jako pozadí růžové abstraktní sochy, která se nechtěně stává hlavním poselstvím díla. Jak by měl divák identifikovat nebo interpretovat tuto růžovou věc? Jako srdce kanalizace, betonárny, autorky nebo jako karikaturu na „punctum“?

I když je výsledek spíše o absenci než o konceptu latence, oceňuji myšlenku Nikoly Machačové porovnat aspekt latence ve fotografii s betonárnou a jejími výrobky, jako jsou například kanalizační trubky. Jenom na rozdíl od semen, která mají potenciál být v budoucnu viditelnější, nevidím koncept latence v kanalizačních trubkách zakopaných v zemi. Možná jen v nouzovém případě. Myslím, že kanalizaci se dá považovat spíše za komunikační nástroj, jako je fotografie nebo přesnější by bylo srovnání s webem internetu.

Obecně to není zcela jasné, pokud jde o dokumentární projekt o továrně a tamních dělnících nebo o subjektivní interpretaci latence či pokus o mimesis s cílem napodobit výstavní instalaci v galerii. Zároveň nesouhlasím se spekulativním tvrzením Nikoly Machačové, že ve fotografii „*obecně lze těžko najít jasně definovaná kritéria, podle*

*kterých se lze řídit při výběru dostatečně dobrých, vhodných či jinak jednoznačně kvalitativně rozlišitelných fotografií.“*

Jsem přesvědčen, že Nikola Macháčová má mnohem větší potenciál tvořivosti než nám v diplomovém projektu "Podobnosti v latentnosti" ukázala. Pokud interpretuji a hodnotím diplomovou práci Nikoly Macháčové v souvislosti s latencí jako něco, co existuje, ale zatím se nevyvíjí ani neprojevuje, ale může se projevit v budoucnu, rozhodně doporučuji zkusit na tom znovu pracovat.

### **Otázky k rozpravě:**

Co podle vás znamená industriální fotografie? Myslíte si, že industriální fotografie má něco společného s „Novou topografií“?

Mohla byste prosím vysvětlit význam růžového předmětu, který jste vystavila jako hlavní umělecké dílo?

Proč se vaše experimenty s kyanotypií zastavily po několika pokusech?

Ačkoli jste se v textové části pokusila popsat své zájmy v podobnosti mezi fotografií a výrobou betonových výrobků, zároveň zmiňujete, že cílem bylo zdokumentovat současný stav betonárny a jejího okolí před modernizací. V praktické části tyto paralely a plánované cíle nejsou příliš viditelné. Jaký byl hlavní účel vaší práce?

**Závěrečné hodnocení:** Doporučuji

**Návrh klasifikace:** F (nevyhověl)

**Posudek vypracoval(a):** MgA. Ivars Gravlejs, Ph.D

Datum: 10.06.2021.

Podpis: