

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Zdravotně technické a plynovodní instalace v obytné budově s provozovnou

Autor práce: Dominik Lexa

Oponent práce: Ing. Helena Wierzbická, Ph.D.

Popis práce:

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou, výpočtovou a projekt. V teoretické části se student zabýval akumulací srážkových vod a využitím srážkových vod. Ve výpočtové a projektové části student navrhoval rozvody vodovodu, kanalizace a plynovodu v bytovém domě a jejich napojení na sítě technického vybavení, včetně návrhu akumulční nádrže a vsakovacího zařízení.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

- Jaké je řešení bezpečnostní přepad ze vsakovacího zařízení?
- Proč byl zvolen materiál rozvodu požární vody PPR?
- Proč je vedena trasa potrubí cirkulace teplé vody v místnosti 107 odlišně od potrubí rozvodu teplé vody? Jak bude řešena tepelná dilatace potrubí této části cirkulačního potrubí?
- Dalo by se zvolit vhodnější místo pro vyvedení potrubí provozní vody v místnosti 110 (potrubí vychází z podlahy cca 0,5 m ode zdi)?
- Co je „dešťová“ voda? Rozvádí se dešťová voda z akumulční nádrže ke splachovačům WC?
- Proč je při návrhu ohřevu teplé vody dle ČSN 060320 uvažováno se specifickou denní potřebou 40 l/osoba/den?

Závěr:

Zadání bakalářské práce bylo splněno. Po formální stránce je práce přehledná, grafická úprava je na dobré úrovni. V práci je používána zavedená terminologie, citace jsou uvedeny u obrazové části, u textové části chybí. Kvalita zpracování odpovídá běžnému standardu, rozsah práce je běžný. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 1.6.2022

Podpis oponenta práce: