

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Obnova nádraží v Ústí nad Orlicí

Autor práce: Kateřina MALEČKOVÁ

Oponent práce: Doc. Ing. arch. Josef Hrabec, Ph.D.

Popis práce:

Oponentní posudek hodnotí bakalářskou práci „Obnova nádraží v Ústí nad Orlicí“, kterou vypracovala studentka Kateřina Malečková, ve školním roce 2017/2018. Obsah bakalářské práce je členěn do následujících částí:

A – Dokladová část

B – Konstrukční studie

C – Stavební část projektové dokumentace pro provedení stavby

D – Architektonický detail

E – Studijní a přípravné práce

Bakalářská práce obsahuje rovněž volnou přílohu - architektonickou studii, vypracovanou v rámci atelieru architektonické tvorby v letním semestru 2016/2017 a model designerského detailu.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	☐	x ☐	☐	☐
2. Odborná úroveň práce	☐ x	☐	☐	☐
3. Vhodnost použitých metod a postupů	☐ x	☐	☐	☐
4. Využití odborné literatury a práce s ní	☐ x	☐	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐ x	☐	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☐ x	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Architektonická studie „aktivace“ historického objektu nádraží v Ústí nad Orlicí je zpracována s tvůrčí invencí a velmi zodpovědně. Cílem studie je vytvořit nové možnosti využití tohoto velmi zajímavého, původně výrazně provozního /až technického/ drážního objektu městem. Stávající objekt je tedy dispozičně upravován tak, aby umožnil nové využití a zájmové aktivity, které by měly směřovat zejména do oblasti kultury - vzdělávání, informací, turistiky a pod. Navržené stavební

řešení /úpravy/ využívá standardních technologií /materiály, konstrukce/ realizace staveb, což lze považovat za velmi pozitivní a tedy i citlivé, vzhledem k charakteru stávajícího objektu nádraží. Cíleně nejsou vyhledávány a uplatňovány „módní“ materiály, jako je např. Cor-ten, tahokov apod., i když jde o prostředí, kterému dominuje technika. Použitými materiály a konstrukcemi není vytvářeno napětí mezi původní stavbou s následnými stavebními úpravami stávajícího historického objektu. Jinak je tomu u architektonického-designerského návrhu např. zábradlí v prostoru peronu, které v sobě sdružuje několik funkcí. Z provozního hlediska jde o srozumitelný prostorový plán využívání stávající/ho/ stavby-objektu. Navržené architektonické řešení úprav objektu je jednou z mnoha možných variant řešení. V tomto úhlu pohledu na téma „obnovy nádraží v Ústí nad Orlicí“ je zcela jistě přínosem.

Architektonická studie jako celek působí srozumitelným dojmem. Navržené provozně dispoziční úpravy nabízí velmi zajímavě zhodnocení stávajícího objektu nádraží. Nově vytvořené provozně-dispoziční vztahy jsou řazeny do logických souvislostí. Materiálové a konstrukční řešení respektuje možnosti stávajícího objektu, včetně vložených nových konstrukčních systémů, které jsou v souladu s plánovaným provozem - novým využitím budovy. Úprava objektu /aktivace/ včetně zajímavě řešeného okolí považují za velmi zdařilé.

Výkresová dokumentace /základní/ je úplná a na dobré grafické úrovni. Prezentace celého projektu je taktéž velmi dobrá.

Z celkového řešení architektonické studie dokladované výkresovou dokumentací nejsou patrné žádné základní, či zásadní nedostatky.

Zakreslení stavebních konstrukcí respektuje platné normy. Výkresová dokumentace je čitelná a srozumitelná.

Závěr:

Bakalářská práce /jako celek/ je zpracována na velmi dobré úrovni, se snahou po uplatnění osobitého vidění architektonického výrazu objektu a jeho nových možností využití. Přínosem pro praxi je již zmiňované prověření jedné z možností „aktivace“ historického objektu a jeho zapojení do současného života města.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 23. února 2018

Podpis oponenta práce...

