

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Sikora Martin, Bc.
Téma: Informační systém pro jazykovou školu (id 16910)
Oponent: Burget Radek, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami
Zadání bylo splněno s výhradami k bodům 1 a 2. V bodě 1 se technická zpráva omezuje na identifikaci entitních množin, o kterých je nutno uchovávat data. Postrádám požadovanou analýzu procesů a stávající softwarové podpory. V bodě 2 je v práci opět řešena převážně evidence, postrádám návrh řízení a monitorování procesů, výkonnostních a ekonomických ukazatelů. Náznaky jsou v práci přítomny např. v diagramech případů užití, nicméně explicitně nejsou tyto části nikde rozebrány. V implementovaném systému jsou však tyto části plně zahrnuty.
- 3. Rozsah technické zprávy** splňuje pouze minimální požadavky
Rozsah technické zprávy formálně splňuje minimální požadavky, zejména část věnovaná analýze a návrhu je podle mého názoru zbytečně stručná, jak uvádím dále.
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** 62 b. (D)
Práce má logickou strukturu, na rozsahu kapitol je však znát, že student se zabýval převážně implementační stránkou věci na úkor analýzy a návrhu systému. Zde postrádám zejména detailnější rozbor jednotlivých případů použití, případně příslušných procesů. Práce místy sklouzává do pouhých odrážkových seznamů bez podrobnějšího vysvětlování.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 65 b. (D)
Práce je po jazykové stránce standardní bez vážnějších výhrad. Po typografické stránce zarazí zejména nízká kvalita obrázků mnohdy na hranici čitelnosti a místy problematické rozložení obsahu na stránce dané malým množstvím souvislého textu v některých pasážích.
- 6. Práce s literaturou** 60 b. (D)
Seznam použité literatury není rozsáhlý, což odpovídá implementačnímu charakteru práce. Obsahuje kvalitní zdroje relevantní k tématu práce. Tyto zdroje jsou v textu práce řádně citovány. Na druhou stranu postrádám označení zdroje zejména u některých obrázků (např. str. 4).
- 7. Realizační výstup** 97 b. (A)
Realizačním výstupem je informační systém jazykové školy. Systém je poměrně rozsáhlý a po technické i uživatelské stránce je velmi dobře navržen. Implementace je rovněž provedena velmi pečlivě na profesionální úrovni. Za zmínku stojí generování většího množství přehledů zahrnujících i ekonomickou stránku, což je v technické zprávě zmíněno pouze okrajově.
- 8. Využitelnost výsledků**
Implementovaný informační systém bude zřejmě reálně nasazen v jazykové škole.
- 9. Otázky k obhajobě**
1. Jakým způsobem jste se zadavatelem konzultoval procesy a způsob využití IS v jazykové škole? Byly výsledkem nějaké podklady, diagramy apod., nebo pouze ústní domluva?
2. Mohl byste shrnout, jaké výstupy váš IS poskytuje zejména v ekonomické oblasti?
- 10. Souhrnné hodnocení** 80 b. velmi dobře (B)
Práce pana Sikory vyniká zejména propracovaným realizačním výstupem ve formě informačního systému, který je navržen a implementován na profesionální úrovni a bude patrně reálně nasazen. Na druhou stranu technická zpráva mnohé části analýzy, návrhu a implementace pomíjí nebo popisuje jen velmi stručně. Z hlediska hodnocení bakalářské práce však z mého pohledu v tomto případě převažuje kvalita praktického výsledku a přikláním se proto k hodnocení B na spodní hranici.

V Brně dne: 4. června 2015

.....
podpis

