

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Autor diplomové práce: Bc. Marek Bohunčák

Oponent diplomové práce: Ing. Eva Bartolšic Moravcová

Tématem závěrečné diplomové práce je poliklinika. Dokumentace je zpracovaná ve stupni pro provedení stavby a obsahuje všechny náležitosti předepsané v zadání diplomové práce. Práce je zpracována na vynikající technické, provozně technologické a grafické úrovni.

Z rozsahu práce je patrná píle studenta, jeho zájem o obor, technické myšlení a schopnost zpracovat projekt do potřebných detailů.

K práci mám následující připomínky:

- Dimenze základových patek se jeví jako předimenzovaná. Nebylo by vhodnější využít k podepření desek i zděných stěn tloušťky 300mm a tím veškeré zatížení přenést rovnoměrněji do základů (mezi patky a základové pasy)?
- Z jakého důvodu je zakreslen podkladní beton až na hlavu základové patky?
- Z výkresové dokumentace není jasné, v jaké části objektu bude umístěno komínové těleso.
- Schodišťová deska je tl. 100mm. Je tato tloušťka dostačující jak z hlediska statického, tak z hlediska provedení vyztužení (v některých místech může být výztuž při obou povrchích)?
- Jak bude zajištěn bezpečný pohyb osob v případě údržby vegetační střechy?
- Z jakého důvodu je spádování střechy ve dvou směrech?

Dále mám k práci drobné připomínky:

- Z hlediska účelu objektu by bylo vhodné umístit výtah pro možný přesun osob na lůžku.
- V půdorysech je vhodné uvádět označení skladeb stěn.
- V místnosti 118 – Kaviareň není označeno místo pro výtok vody (dřez, myčka nádobí)
- Místnost 108 – přebalovací kútik se zdá z hlediska rozměrů nedostatečná. Vstup do této místnosti by bylo vhodné volit ze společné chodby (pro muže i ženy).
- Umístění instalační šachty IŠ3 je nevhodné (šachta prohází průvlakem v místě uložení na sloup).
- Ve výkresu základů je vhodné zakreslit modulový systém os a popis patek (ve výpočtu jsou patky očíslovány, ale ve výkrese nejsou).
- Ve výkresech pohledů a řezů, doporučuji zakreslit průběh a výškovou úroveň původního terénu.

Nedostatky, kterých se student při zpracování závěrečné práce dopustil, pramenily pravděpodobně z časové tísně a nedostatečných zkušeností s vypracováním tak rozsáhlého projektu. Připomínky a chyby by v praxi byly dořešeny ve fázi přípravy a realizace stavby.

Klasifikační stupeň ECTS: A/1

V Brně dne 26.1.2016

Božena Moravcová

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4