

Akademický rok 2020/21

Diplomová práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta: Bc. Martin Res

Název práce: Testovací lhota

Slovní hodnocení:

Martin Res se v rámci své diplomové práce rozhodl pokračovat ve zpracování tématu práce bakalářské, kterou jsem měl tu čest vést v Ateliéru grafického designu a multimédií na Fakultě informatiky Masarykovy univerzity. Mám tedy výjimečnou možnost porovnání obou prací a jsem rád, že mohu konstatovat, že práce výrazně pokročila po všech stránkách. A vzhledem k tomu, že znám studenta i jako vedoucí, vím, že se jedná o pracovitěho, samostatného a aktivního tvůrce. Práce svou úrovní a rozsahem odpovídá nárokům na magisterské práce a naplňuje cíle uvedené v zadání. Z hlediska výtvarné stránky se grafika očistila od překombinovanosti a robustnosti ovládacích prvků, pracovní plocha se zpřehlednila a kompozice grafických prvků vyvážila. Nové lineární piktogramy jsou jednotné, současné a dobře srozumitelné. Jednotlivé segmenty isometrické ilustrace jsou dovedeny do detailů, které napomáhají pochopení jejich významu a svou malebností navíc lákají ke hře. Zároveň jsou dostatečně stylizované do zvolené formy, která odpovídá stavebnicovému principu budování scény. Z hlediska uživatelského rozhraní vidím jen menší problémy v tom, že na členitém a světlém pozadí jsou špatně čitelné bílé texty vysvětlujících popisků a především hůře dohledatelný křížek pro zavření těchto oken. Zatímco bakalářská práce byla prototypem, na kterém si autor vyzkoušel základní funkce, tady již máme funkční aplikaci, na které je možné úspěšně modelovat různé krajinné kontexty. Aplikace není ještě funkční „plně“ a má několik menších nedostatků. Nefunguje například vliv počasí. Chybí některé další segmenty zástavby. Já například postrádal most, který má specifické nároky na začlenění do modelu a velmi by mne zajímalo, jak by jej autor řešil technicky. Dalším problémem je voda, která je díky možnosti animace asi nejzajímavějším prvkem modelu. Nepodařilo se mi jednoduchou intuitivní cestou naplnit vytvořené koryto, voda se chovala poněkud nevyzpytatelně. Nevýhodou je i nemožnost umisťovat cokoliv mimo travnatého porostu do rohových svahů. Jednotlivé mapy překryvů jsou vhodně barevně navrženy, jsou přehledné a vypovídající. Jen ojediněle se objeví anomálie, jako například hlučná oblast se solárními panely. Žádná z mých připomínek či námitek není však zásadního charakteru, jsou to spíše drobnosti, o kterých navíc autor převážně ví a hodlá je v blízké době řešit. Celkově považuji práci za zdařilou a po doladění dílčích nedostatků vhodnou k nasazení do praxe. Věřím, že svou poutavou formou ulehčí zprostředkování složitých územních vztahů studentům všech oborů, kterých se tato problematika týká.

Otázky k rozpravě:

Jak plánujete vizualizovat vliv počasí v rámci modelu?

Závěrečné hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

A

Posudek vypracoval(a):

Mgr. Lukáš Pevný

Datum:

6. 6. 2021