

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Obnova městského domu na Pohořelci v Brně

Autor práce: Sabina Hádková

Vedoucí práce (ARC): Ing. arch. Jan Májek, Ph.D.

Vedoucí práce (PST): doc. Ing. Karel Šuhajda, Ph.D.

Popis práce:

Studentka Sabina Hádková vypracovala projekt obnovy domu na Pohořelci v Brně. V rámci obnovy domu byly do objektu nově umístěny scénografie JAMU, rektorát, kavárna a výstavní plochy. Stavba je situována v historická části centra města Brna. Jeho situování vedlo také k citlivému přístupu k řešení celé přestavby. Objekt je již původně řešen jako skeletový, částečně doplněný stěnovým nosným systémem. Dále má dům jedno podzemní a sedm nadzemních podlaží. V rámci obnovy objektu došlo k drobné změně řešení fasád, která však velmi dobře zapadá do konceptu řešení. Dispozice objektu jsou jednoduché a přehledné.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	☒	☐	☐	☐
2. Úroveň zpracování řešeného tématu	☒	☐	☐	☐
3. Přístup autora ke zpracování práce	☒	☐	☐	☐
4. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Hodnocení vedoucího práce (ARC):

Urbanistický kontext je ponechán stávající a situaci v nejbližším navazujícím uličním prostoru dále neřeší. Těžiště práce se odvíjí zejména ve změnách funkce a dispozice stávající budovy a v re-designu jejího pláště.

V domě jsou navrženy komerční prostory v přízemí, dále rektorát blíže nespecifikované univerzity a ateliery scénografie JAMU. Objekt je navržen bez parkování.

Ulice Pohořelec je v daném kontextu spíše městským pláckem nebo malým náměstíčkem. Je škoda, že tento výjimečný předprostor před řešeným domem i vzhledem ke své náplni, zůstal zcela bez povšimnutí – zvláště když se jedná o veřejnou instituci. Z původního domu je zachována

základní objemová hmota včetně nosného skeletu. Funkce rektorátu se může jevit poněkud diskutabilní, šlo však o součást původního zadání. Dispozice jsou v zásadě funkční, i když bez překvapivých prostorových řešení. Studentka původní dispozice z předchozího ročníku mírně upravila. Vnější řešení fasád by si ještě zasluhovalo jistou dávku tvůrčí péče. Autorka pracovala průběžně a konzultovala pravidelně. Požadavky zadání práce byly splněny. Formální a jazyková úprava práce je na odpovídající úrovni

Celkové hodnocení a závěr:

Studentka se ve své práci musela potýkat s řadou závažných problémů projektového řešení, spojených zejména s problematikou rekonstruování objektu zasazením domu mezi sousedními objekty v centru města Brna. Při návrhu a řešení objektu byl kladen velký důraz na vnější architektonicko-estetické a provozní řešení objektu. Dům je citlivě navržen s ohledem na okolní zástavbu.

Při zpracování své práce prokázala studentka výbornou orientaci v řešené problematice.

Práce byla řešena samostatně a pravidelně konzultována v dohodnutých termínech. Po grafické stránce je práce zpracována podrobně, projekční problémy byly vyřešeny velmi dobře.

Přestože se studentka při zpracování zadaného úkolu nevyvarovala některých drobných nepřesností, jež byly způsobeny zejména složitostí řešení zadání a nutnými kompromisy při rekonstrukci objektu, domnívám se, že prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a zadanou problematiku zpracovala velmi dobře a dostatečně podrobně.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 28. května 2019

Podpis vedoucího práce (ARC)

Podpis vedoucího práce (PST)