

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Huvar Lukáš, Bc.
Téma: Sociální síť pro dotazníkové průzkumy (id 17825)
Oponent: Zbořil František, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 53 b. (E)

Text považuji za velmi špatně čitelný. Je psán často formou odrážek, některé kapitoly představují třídy konkrétních knihoven a je třeba udržovat pozornost v pasážích, jejichž souvislost s vytvářeným dílem není úplně jasná. Kapitola 2 nazvaná 'Rozbor tématu' není rozbořením tématu projektu, jak bych si ji představoval. Kapitola 4 je téměř nečitelná. Jiná struktura práce, lepší uspořádání kapitol (například kap. 3 před kapitolou 2.) a výstižnější sloh by celkovému dojmu velmi pomohl.
5. **Formální úprava technické zprávy** 65 b. (D)

Po jazykové stránce není práce špatná. Typograficky bych měl opět výhrady k členění kapitol, používání odrážek a různých stylů pro obrázky diagramy. Datové modely 3.2 a 3.3 jsou vytvořeny odlišnými styly což nevypadá dobře. Obrázek 3.4 zbytečně zabírá celou jednu stranu.
6. **Práce s literaturou** 68 b. (D)

V práci je uvedeno celkem deset pramenů, mezi kterými nalezneme online texty, knihy a dokonce i odkaz na Twitter, jehož účelnost mi uniká. Prameny jsou voleny vhodně vzhledem k tématu práce. V textu jsem našel citaci pouze tři z nich. Očekával bych více literatury, která se věnuje technickým stránkám vytvářeného díla.
7. **Realizační výstup** 85 b. (B)

Realizačním výstupem je dotazníkový systém, jehož funkčnost byla ukázána a experimentálně ověřena. Účelnost provedených testů není příliš odůvodnitelná. V kapitole 5.2.1 je uvedeno, že při jistém počtu uložených záznamů dochází k chybě, což je v pořádku, ale důvod explicitní prezentace tohoto a dalších poznatků není zcela zřejmý.
8. **Využitelnost výsledků**

Výsledkem projektu měl být nový dotazníkový systém pro iOS. Jaká bude jeho využitelnost v praxi nejspíše ukáže až čas.
9. **Otázky k obhájbě**
 - Je v současnosti Váš systém někým někde využíván a pokud ano, jako jsou nyní ohlasy?
10. **Souhrnné hodnocení** 68 b. uspokojivě (D)

Výstupem je funkční dotazníkový systém, ale kvalita zprávy je hlavním důvodem toho, že jsem nakonec zvolil podprůměrné hodnocení stupněm D na jeho horní hranici.

V Brně dne: 5. června 2015

.....
podpis