

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: KATEŘINA DOHNALOVÁ

Oponent bakalářské práce: RNDR. LADISLAV PLÁNKA, CSc.

Bakalářská práce „**Zaniklé obce Bílinska na starých mapových dílech**“ si kladla za cíl porovnat množství zaniklých a nově vzniklých obcí Bílinska podle jejich zákresu na historických a současných mapových dílech, přičemž měla být věnována pozornost i změnám rozlohy sídel a, mírně mimo hlavní téma, i nespecifikovaná pozornost zalesněným plochám.

Autorka velmi nepřesně a velmi nejasně v kap. 2 region „Bílinsko“ vymezuje, a to jak graficky (příliš malé měřítko), tak textově (v 1. odst. je součástí okresů Teplice a Ústí nad Labem, v 2. odstavci přidává i okres Most). Vymezení regionu je autorčino subjektivní, přestože pojem „Bílinsko“ dlouhodobě objektivně existuje (viz např. „Bílinsko patří k nejmenším regionům Podkrušnohoří“ na <http://www.e-region.cz/bilinsko/index.aspx>, dále <http://www.ceskem.cz/bilinsko.html>). Poloha „Bílinska“ na obr. 3.2 světlo do případu také nepřidá, obdobně jako informace na str. 23, kap. 4.4.2 („Oblast Bílinska jako **mikroregion**“). Nejasné vymezení zájmové lokality pak ztěžuje, až znemožňuje kvantifikaci změn počtu sídel. Presentace např. města Most jako součásti Bílinska si jistě žádá vysvětlení.

Kapitoly 3 a 4 představují vyložené „laický“ geografický popis až velmi širokého zázemí lokality, kterou bychom jako „Bílinsko“ chápat mohli. Tematické rešerše jednotlivých fyzicko-geografických geosfér nejsou provedeny z odborně adekvátní (např. geologie, pedologie, klima, vodstvo z botanicky zaměřeného díla „Rostliny Bílinska“), resp. regionálně zaměřené (geomorfologie je čerpána z „Obecné geomorfologie“, deklarovaná adresa <http://www.priroda.sdas.cz/> není dostupná), či aktuální literatury (např. popis klimatu na základě díla z roku 1958, ale srážkové úhrny jsou z období 1901 – 1990 – a to na základě kterého zdroje?). Když ne na základě přírodních poměrů, pak zcela jistě na základě „socioekonomické charakteristiky“ (viz kap. 4) lze predikovat růst či pokles počtu sídel v regionu, který se musí (nebo je očekávatelný) projevit na časově odpovídajících mapových dílech. Autorka však v této části tuto skutečnost textově a tabulkově prezentuje jen rešerší dostupné literatury a ani zde není pregnantně separováno, kdy se hovoří o širokém zázemí, a kdy přímo o „vymezeném/nevymezeném“ zájmovém území.

Kapitola 5 již podává stručný popis sídel v zájmovém území likvidovaných těžbou uhlí. Jeho očekávaný odraz v mapovém vyjádření se v následující, textově prakticky prázdné kap. 6 s mnoha slibným názvem „Změny na mapových dílech na území Bílinska“ neprojevil. Čtenář je nucen si interpretaci (vyhledání sídel) provést sám. Prezentované mapy nejsou popsány, dokonce ani časově blíže určeny (některé uvádějí pouze obecné období prováděného mapování), nejsou doprovázeny žádným analytickým textem a dohledání jejich zdrojů (např. (12) je obtížné (<http://www.historickemapy.cuzk.cz> neexistuje, viz <http://archivnimapy.cuzk.cz/>).

Za použitelný výstup bakalářské práce považuji obrázky 6.1, 6.8 a 6.9 a obrazovou část kapitoly 7, která je věnována jedné ze zaniklých obcí (Radovesicím). Obrazová část této kapitoly ovšem také nemá jakýkoliv textový komentář.

K výše uvedenému textu mám navíc tyto dotazy:

- Co považuje autorka práce za historické a za současné mapové dílo?
- Vysvětlíte, jakým způsobem byly do <http://www.mapy.cz/> (obr. 6.1 – 6.3) transformovány mapy druhého vojenského mapování a jaký byl důvod této transformace, když titulke

k obrázkům slibuje „Bílinsko v letech druhého vojenského mapování? Jaké mapové dílo používá daný server jako zdrojový?

Přestože předložená bakalářská práce nesplnila v plném rozsahu zadání, mohu ji kvůli potenciálu, který v sobě skrývá, k obhajobě doporučit.

Klasifikační stupeň ECTS: E/3

V Brně dne 3.6.2013



.....  
Podpis

**Klasifikační stupnice**

| Klas. stupeň ECTS   | A | B   | C | D   | E | F |
|---------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| Číselná klasifikace | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 4 |