

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Ilona Bednářová

Oponent diplomové práce: Ing. Vít Petránek, Ph.D., MBA

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou posuzování nátěrových systémů na dřevo a to konkrétně vlivem materiálové báze nátěrového systému na trvanlivost dřeva. Cílem této diplomové práce bylo pomocí atmosférických trvanlivostních a zrychlených laboratorních zkoušek provést komparaci nátěrových systémů na dřevo.

Teoretická část je dobře zpracována a odpovídá tématu práce. V teoretické části bych vyzdvihl zejména řešeršní část (kap. 4.2.) zabývající se specifickou problematikou životnosti nátěrových systémů na dřevo.

V experimentální části diplomové práce byly posuzovány krycí a lazurovací nátěrové systémy s různým druhem pojiva (akrylát, alkyd) a dále různé typy nátěrových systémů (disperzní na vodní bázi a roztokový). Posouzení dosažených výsledků bylo provedeno pomocí fotospektrometru detekujícího na zkušebních vzorcích změnu intenzity dopadající světla v určitých vlnových délkách. Díky značnému množství kombinací nátěrových systémů diplomantka provedla značné množství testů a posoudila velké množství dosažených výsledků, které řádně interpretovala. Za částečný nedostatek této části, by bylo možné označit, nejasně formulované závěry těchto dílčích experimentů.

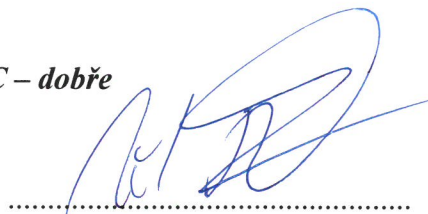
Během obhajoby bych doporučil blíže vysvětlit následující připomínky::

1. Experimentálně byly dosaženy poměrně totožné změny barevnosti nátěrového systému s alkydovým i akrylátovým pojivem (graf .č. 5), byl tento výsledek potvrzen i v průběhu zrychleného trvanlivostního laboratorního testu?
2. Za další běžný parametr prokazující trvanlivost nátěrového systému bych volil i přídržnost nátěru po určitých časových expozicích, existuje nějaký důvod proč nebyla přídržnost zkoušena?

Závěrem lze konstatovat, že i přes výše zmíněné připomínky, které však v žádném případě nesnižují hodnotu dosažených výsledků, byla práce po formální a obsahové stránce zpracována na dobré úrovni a splnila požadované zadání. Práci hodnotím stupněm C – dobře.

Klasifikační stupeň ECTS: **C – dobře**

V Brně dne 23. 01. 2017



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4