

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Výroba akvárií Brno

Autor práce: Viktorie Molčanová

Vedoucí práce (ARC): Ing. arch. Jan Májek, Ph.D.

Vedoucí práce (PST): Ing. David Bečkovský, Ph.D.

Popis práce:

Výňatek z abstraktu:

„Předmětem bakalářské práce bylo vypracovat projektovou dokumentaci ke studii výroby akvárií pro firmu Akvária Pavlica, která byla zpracována v rámci předmětu AG035 Ateliér architektonické tvorby – výrobní stavby, v 3. ročníku bakalářského studia.

Firma potřebovala díky svým obchodním úspěchům vybudovat nové výrobní kapacity a své nové sídlo se rozhodla umístit v Brně, v katastrálním území Horní Heršpice, kde je okolní zástavba na jižní straně tvořena především halovými objekty průmyslového charakteru.

Novostavba je tvořena čtyřmi celky, z nichž první je tvořen výstavním prostorem a vstupní halou, na kterou navazuje další část se zázemím pro zaměstnance a administrativou. Třetím celkem je stolárna se skladovacími prostory a technickým zázemím. Největším, čtvrtým celkem, je výrobní hala. Okolo budovy je řešeno i parkoviště, zpevněné plochy pro manipulaci kamionových vozidel, zpevněné plochy pro pěší a nová zeleň.“

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	☐	☒	☐	☐
2. Úroveň zpracování řešeného tématu	☐	☒	☐	☐
3. Přístup autora ke zpracování práce	☒	☐	☐	☐
4. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Hodnocení vedoucího ARC:

Studentka navazuje na svůj návrh ze 3. ročníku. V návrhu provedla několik dílčích hmotových i dispozičních změn, které vedly k celkovému projekčnímu zjednodušení návrhu. Nekomplikovaný konzervativní přístup však spíše ubral cosi z původní architektonické

dynamiky a z kvality hmotové kompozice. Vznikl tak řemeslně velmi dobře zvládnutý, i když možná po architektonické stránce poněkud obyčejný a zaměnitelný návrh.

Studentka pracovala průběžně a svou práci pravidelně konzultovala. Výsledná práce je zpracována na odpovídající technické úrovni a splňuje formální nároky kladené na tento typ vysokoškolské kvalifikační práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení vedoucího práce (PST):

Studentka splnila svůj úkol v celém rozsahu zadání. Výkresová dokumentace i textové přílohy splňují svým rozsahem požadavky na bakalářskou práci. Výkresová i textová část obsahuje všechny požadované přílohy. Studentka se dovede orientovat v odborné literatuře, platné legislativě a normativních požadavcích.

Znalosti získané studiem na stavební fakultě aplikovala při vlastním řešení bakalářské práce. V průběhu zpracování bakalářské práce přistupovala ke svým povinnostem velice zodpovědně a výsledná práce je zpracována pečlivě a přehledně. Přístup studentky v průběhu celého školního roku, byl vzorný a příkladný.

Celkové hodnocení a závěr:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 23. května 2022

Podpis vedoucího práce (ARC) ...

Podpis vedoucího práce (PST) ...