

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh sídelní struktury soudobého města v historickém prostředí
- areál bývalé Kohnovy cihelny na Červeném kopci v Brně.

Autor práce: Bc. Petra Neklapilova

Oponent práce: Ing. arch. Jan Obrtlík, Ph.D.

Popis práce:

Návrh sídelní struktury na Červeném kopci pracuje víceméně s blokovou zástavbou v mřížovém schématu s výjimkou reakce na specifický tvar stávajícího terénu bývalé cihelny. Nabízí variabilitu urbánních funkcí i variabilitu forem bydlení. Řeší dopravní obslužnost území.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	x	☐	☐	☐
2. Architektonický koncept	☐	x	☐	☐
3. Funkční a dispoziční řešení	x	☐	☐	☐
4. Konstrukční a materiálové řešení	☐	x	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	x	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☐	x	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 6.:

Práce obsahuje velmi precizní analytickou část čítající 20 z celkových 38 formátů A3 (opponentské paré). Koncept je oproti tomu rozvinut relativně rychle (2x A3). Práce je nicméně celkově dobře zvládnuta a řeší všechny podstatné aspekty urbanity. Oceňuji snahu reagovat na charakter stávající navazující zástavby, tedy převažující rodinné domy u ulice Vinohrady a větší hmoty u ulice Horní. Výraznou preferenci podzemního parkování lze při finančním optimismu vnímat jako možnou. Grafická úprava není vždy uživatelsky názorná – kolísají zde měřítka dílčích schémat, popřípadě jejich orientace na stránce, místy také chybí popis či je nesnadno k nalezení (výkres č. 24 – hlavní situace návrhu).

Připomínky a dotazy k práci:

Jako neproporční vnímám kopírování hran bývalé těžební jámy (v návrhu fronta „Komerčního náměstí“). Jde o víceméně nahodilý pozůstatek těžební činnosti a není důvod pro nějaký druh jeho monumentalizace. Náklady zemních prací jsou v proporci celé investice marginální. Dále je diskutabilní také snaha o umělé vnášení „organičnosti“ do návrhu – ulice se stále mírně zalamují, jejich fasádní fronty se mírně rozbíhají, resp. sbíhají. Je preferována estetika malé odchylky od pravého úhlu. Ač toto snad správně chápu jako snahu o vnesení „lidskosti“, není jisté, zda bude obyvateli takto také vnímána.

Závěr:

Práce splnila požadavky zadání a doporučuji ji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 16. června 2020

Podpis oponenta práce.....