

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Dvougenerační rodinný dům

Autor práce: Jana Kuklová

Oponent práce: Ing. Michal Novák

Popis práce:

Předkládaná bakalářská práce je zpracována jako vybraná část prováděcí projektové dokumentace dvougeneračního rodinného domu s dvěma bytovými jednotkami, přičemž jednopodlažní bytová jednotka je bezbariérová, druhá bytová jednotka je dvoupodlažní s ustupujícím druhým podlažím. Objekt je nepodsklepený, základy rodinného domu jsou tvořeny betonovými základovými pasy, stěny objektu jsou zděné z keramického zdiva s kontaktním zateplovacím systémem. Vodorovné konstrukce jsou železobetonové monolitické. Střešní konstrukci tvoří jednoplášťová plochá střecha v kombinaci vegetační střecha a pochozí střecha (střešní terasa).

Práce je v předepsaném rozsahu a odpovídá zadání a cílům bakalářské práce. Textová část práce je přehledná a s minimem překlepů. Ve výkresové části dokumentace jsou grafické nepřesnosti v zobrazování a popisu konstrukcí, místy zcela nejednoznačné, zavádějící a v rozporu se zásadami zobrazování konstrukcí dle ČSN 01 3420.

Použitými zdroji jsou vyhlášky, nařízení vlády, zákony, ČSN a z literatury tři vysokoškolské učebnice.

Situace širších vztahů (C.01) v popisovém poli obsahuje název výkresu „katastrální situační výkres“, obsahově také odpovídá zákresu do mapy KN. Katastrální situační výkres (C.02) se obsahově spíše blíží koordinační situaci. V koordinační situaci (C.03) je zvoleno nevhodné měřítko, na hranici čitelnosti a přehlednosti výkresu.

Dispozičně se v bytových jednotkách těžko hledají místa pro odložení svrchního oděvu a obuvi.

Ve půdorysech jsou chybně zobrazovány dveře s obložkovými zárubněmi v nosných stěnách, dveře v bezbariérovém bytě obsahují prahy. Dveře do technické místnosti č. 113 mají zcela nelogický směr otevírání, stejně nešťastné je to u WC č. 104. Stavební otvor 1350 mm pro dvoukřídlé posuvné dveře z chodby do obytné místnosti je nedostatečný.

V půdorysu 1NP jsou naznačeny řezové roviny bez označení (v zalomení řezové roviny je špatně tloušťka čáry), 2NP je zobrazeno několik řezových rovin buď bez označení, nebo dvě různé řezové roviny s označením řez „B“. V půdorysech jsou dále zobrazeny výřezy z řezu C-C, jejichž poloha ani význam mi není znám. Řezy v dokumentaci jsou pojmenovány „příčný řez“ (D.1.1.03) a „podélný řez“ (D.1.1.04) – přiřazení řezových rovin v půdorysech si lze jen domýšlet. V půdorysech je řada kót duplicitních, které ubírají na přehlednosti.

Každý střešní plášť je v samostatném výkresu, což ubírá na přehlednosti. Terasa nad 1NP obsahuje dlažbu na tercích, přesto je kreslena ve spádu jako střešní plášť. Na konci terasy je výška zábradlí uvedena 1000 mm, u vstupu na terasu bude pravděpodobně nižší než 900 mm. Střecha nad 1NP má chybně zakreslený průnik střešních rovin.

V „příčném řezu“ (D.1.1.04) není tepelně technicky řešený podhled přesahu terasy, detail C jsem v dokumentaci nenalezl, v detailech B a D je zcela ignorován tepelný most v místě osazení dveří. Z pohledů je viditelná výška komínů. Tabulka oken a dveří neobsahuje součinitele prostupu výplně (U_w , U_d). V dokumentaci jsem nenalezl výpis překladů.

V bakalářské práci nejsou uvedeny žádné inovativní prvky nebo řešení.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Uved'te zásady zakreslování řezových rovin v půdorysech stavebních výkresů dle ČSN 01 3420

Uved'te zásady navrhování výšek komínů. Uved'te způsob statického zajištění komínu vedoucího z bezbariérového bytu.

Okna ve spíži jsou 500/500 mm. Uved'te plochu zasklení a předpokládaný součinitel prostupu okna (U_w)

Závěr:

Předkládaná bakalářská práce splňuje kladené požadavky a doporučuji ji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **E / 3**

Datum: 16. června 2020

Podpis oponenta práce.....