

Vysokoškolská kvalifikační práce - bakaláři (diplomová práce)
posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta, vč. titulů: Tomáš Kopčil

Název práce: Skutky

Slovní hodnocení:

Skutky Tomáše Kopčila nejsou ani dobré, ani zlé. Připomínají tvorbu básníka Li Poa, který usednul k jezírku a napsal, že sedí u jezírka.

Tomáš Kopčil vyměnil olej u auta a zapnul kameru.

Ovšem potom vytáhnul Li Po džbán vína a báseň dostala další rozměr, o leknínu ani nemluvě. Tomáš Kopčil pořád mění olej.

Li Po si všimne deště a mistrně ho spojí s vínem. Z videa Tomáše Kopčila zjistíme, že během výměny oleje nepršelo, neboť auto stálo na dvoře.

Vyšel měsíc a Li Po napsal:

Sám pod měsícem víno popíjím

Mám víno ve džbánu a je ho víc než dost.

Kdo mi však bude dělat společnost?

Měsíci, pojd' blíž – připiju ti,

Možná ti víno přijde k chuti!

Skutky Tomáše Kopčila provokují, neboť jim chybí džbán vína a měsíc, vlastně téměř cokoli, přesahující samotný Skutek.

Dostáváme se zde do situace, kdy umělec řekne, že to a to je jeho umění a má, samozřejmě pravdu. Problém nastává, když se někdo zeptá: *Proč?* Ale protože na otázku *Proč?*, neexistuje v umění odpověď, slušní lidé ji nekladou.

Skutky Tomáše Kopčila bych rozdělil do dvou kategorií:

1. ty, které mají alespoň minimálně mystické vyznění, (utrnutí trávy, otočení kamene v řece, řezání větve)
2. ty, jejichž přesah objeví snad až další generace (vyzvednutí léků, nebo nakupování salátu)

Pouze jeden Skutek Tomáše Kopčila obsahuje i artefakt Je to olej na plátně propojený se Skutkem: Výměna oleje. Pro mě je ten olej na plátně mnohem více vypovídající, než stejnojmenné video. Myslím si, že video nemá s realitou mnoho společného, neboť mu chybí vůně oleje, což se u čerstvé olejomalby stát nemůže.

Tomáš Kopčil se pohybuje na hraně. Pokud by ťuknutím do klávesnice smazal všechna videa, stal by se filozofem. nebo zenovým mistrem. To bych považoval za velký posun.

Tomáš Kopčil však videa nesmaže, neboť je výtvarným umělcem.

Za to, že se dobrovolně vystavuje zvolání: Ale vždyť je král nahý! navrhuji hodnocení výborně, čili jedničku.

Otázky k rozpravě:

Bavily Vás Vaše Skutky až tak, že byste je vykonával i bez studia na FaVU?

Závěrečné hodnocení: Předložená práce je kvalitní.

Návrh klasifikace: Výborně

Posudek vypracoval(a): Doc.MgA. Marian Palla

Datum: 4.6.2016