

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Městský inženýr a jeho role ve stavební praxi

Autor práce: Bc. Anna Tlamková

Oponent práce: Ing. Jan Tichý

Popis práce:

Práce se zabývá popisem problematiky městského inženýrství v historii a současnosti, a to z pohledu řešených oblastí, praxe inženýrů i jejich postavení v rámci plánovacího a schvalovacího procesu. Obsahuje rešerši historie, legislativy a související literatury. Celá práce je doplněna rozhovory s praktikujícími městskými inženýry a jejich pohledem na obor městského inženýrství.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

1. Odborná úroveň práce

Tato práce vykazuje odbornou úroveň adekvátní diplomové práci technické školy. Celkové zpracování je na velmi dobré úrovni.

Popisná část je stručná, věcná a přesná, bez zbytečných výplňových pasáží. V kontextu popisu vývoje dopravní a technické infrastruktury měst je pouze možná škoda, že práce neobsahuje alespoň stručný popis této oblasti z období starověku.

Kapitoly 3.5.1 a 3.5.2 poněkud zaměňují postavení orgánů v samostatné a přenesené působnosti.

2. Vhodnost použitých metod a postupů

Otázky navržené do jednotlivých rozhovorů jsou dobré a věcné. Jejich vyhodnocení je pak adekvátní pro cíl práce.

Z hlediska metodiky lze možná vytknout zaměření otázek osobním směrem a na zkušenosti jednotlivých respondentů. Samy o sobě jsou jistě zajímavé, nicméně nebyla zcela využita příležitost položit otázky týkající se problémů a nejasností oboru nastíněných v předchozích částech.

3. Využití odborné literatury a práce s ní

Odborná literatura byla využita pro účely této práce v dostatečné míře. Použity byly knižní, webové i legislativní zdroje. Citační norma byla použita správným způsobem. Zlepšen by mohl být způsob uvádění legislativních zdrojů, avšak pro účel práce je dostatečný.

4. Formální, grafická a jazyková úprava práce

Grafická úprava práce je na velmi dobré úrovni a v souladu s příslušnou směrnicí. Větší pozornost by měla být věnována typografickým pravidlům pro český text (např. psaní odrážkových seznamů). Číslování stran není nastaveno správně a započítává i veškeré strany práce před obsahem. Jazyková stránka práce je na výborné úrovni.

Závěr a diskuze jsou pojaty spíše netradičně a obsahují části, které by zpravidla obsahovat neměly. Zkratky institucí a všeobecně známé zkratky se do seznamu zkratek neuvádí (EU, ČR, atd., tj., např.). Zvážil bych zařazení všech přepisů rozhovorů do příloh práce.

5. Splnění požadavků zadání práce

Práce splnila požadavky zadání dostatečným způsobem.

Doplňující otázky:

- V kterém období se na našem území vyskytly první územní regulace vztahující se k prostorovému uspořádání města?
- Které činnosti městského inženýra ve veřejné sféře spadají do samostatné, resp. přenesené působnosti? V kterých institucích jsou tyto činnosti vykonávány? Popište toto rozdělení na příkladu vybraného českého města.
- Jaké možnosti vidí autorka pro zvýšení praktické kvalifikace (strana navrhování) MI pracujících jako úředníci (strana povolování)?

Závěr:

Práce Anny Tlamkové řeší zajímavou oblast problematiky praxe a přípravy městských inženýrů a celého oboru městského inženýrství. Celkově je práce na výborné úrovni a diplomantka potvrdila svoji orientaci nejen po stránce odborné, nýbrž i po stránce profesionální, zejména v oblasti formálních a jazykových náležitostí práce. Některé části práce dle mého soudu mohly být rozpracovány více. Na stranu druhou oceňuji stručnost a věcnost práce, která tak neobsahuje nesouvisející výplňové pasáže. Vytknuté nedostatky jsou tak spíše formální a nekazí zásadním způsobem dojem z celé práce.

Práci doporučuji k řádné obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 23. ledna 2022

Podpis oponenta práce.....