

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Dokumentace stavebního objektu

Autor práce: Bc. Miroslava Machová

Oponent práce: Ing. Alena Berková

Popis práce:

Úkolem diplomové práce bylo vyhotovení stavební dokumentace a modelu zadaného objektu na základě jeho zaměření.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Newhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomová práce je zpracována na odpovídající odborné úrovni, pro její zpracování bylo zvoleno vhodné přístrojové a programové vybavení. Grafické zpracování obzvláště přílohové části je na velmi dobré úrovni. Práce splňuje požadavky zadání.

Připomínky a dotazy k práci:

Diplomantka na str. 12 a ve výkresech půdorysů, řezů a pohledech uvádí, že zaměřovaná budova je součástí pozemku s p. č. 54/1, ale v informacích o pozemku na stránkách ČÚZK je uvedeno p. č. st. 54/1. Na str. 13 je uvedeno datum 16. 9. 2018 jako den, kdy došlo k seznámení se s objektem, na str. 17 měsíc březen 2018, kdy proběhlo poslední měření. V kapitole Měřické práce jsou popsány postupy při budování měřické sítě a měření jednotlivých stavebních prvků. V podkapitole 3.2.4 Měření kleneb se zřejmě nedopatřením některé věty nebo jejich části, opakují. Diplomantka při měření některých podrobných bodů používala kódování, což je patrné z příložených zápisníků a seznamů souřadnic. Není uvedeno, jestli si kódovou tabulku vytvořila nebo převzala již existující databázi kódů a jakým způsobem kódy využila. Kapitola věnovaná výpočetním pracím je poměrně strohá. Jakým způsobem vznikl soubor s označením Příloha

11.4.1 Zápisník měření.zap, který působí mírně chaoticky? Jaká je logika v číslování podrobných bodů? Kolik jich bylo změřeno? Na str. 28 je uvedeno, že body byly importovány pomocí MDL aplikace do 3D výkresu v programu Microstation, chybí uvést které MDL aplikace. Na kolik desetinných míst byly souřadnice importovány do výkresu? Vyhovovala diplomantce velikost čísel bodů? V kterém pohledu kresbu spojovala? Nekomplikovala jí spojování kresby závislost čísel bodů na pohledu? Jakým způsobem jednotlivá čísla bodů pro spojení kresby ve výkresu vyhledávala? Kde se nachází bod u čtyřciferných čísel v 3D výkresu? Pro kresbu půdorysů a řezů má existovat v příloze 11.7 Tabulka atributů. Tato příloha není obsahem DP. Ve výkresech půdorysů se řezová rovina pro řezy nekreslí přes celý půdorys, ale jen naznačí mimo kresbu. Pro vizualizaci modelu nebyla doložena materiálová tabulka 11.2.8_Model_3D.mat.

Závěr:

Rozsah vykonaných prací je značný. Zvládnutí zadaného úkolu muselo být časově náročné a pracné. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 28. 5. 2019

Podpis oponenta práce: