

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant **Bc. Martina Deutschová**
Oponent **prof. Ing. arch. Hana Urbášková, PhD.**

Úvod

Tématem diplomové práce DŮM KRÁTKÉ CESTY V BRNĚ je návrh městské prostorové struktury intenzivně využívající daný pozemek, která zajišťuje smíšené funkce a současně má vytvářet i kvalitní obytné prostředí.

1. Urbanistické řešení

Urbanistické řešení je řešeno jako polyfunkční bloková zástavba s podzemním parkováním, plochami komerce, welnes, fitness, zdravotního střediska a supermarketu v přízemí a s převažujícími plochami bydlení v nadzemních podlažích. Odstupy jednotlivých navržených objektů nejsou po celé délce fasády dostatečné (hledisko oslunění). Postrádám doložení širší situace se zakreslením návrhu, který by ověřil řešení ve struktuře města. Jak je území definováno Územním plánem Brna?

2. Architektonické řešení

Architektonicky je řešen návrh třípodlažního bloku vymezený ul. Bubeníčková a ul. Koperníkova. Architektonický výraz fasád je monotónní a nepřináší do prostoru ulice žádnou přidanou hodnotu.

3. Funkční a dispoziční řešení

Funkční řešení je navrženo pro celý polyfunkční blok s nabídkou občanské vybavenosti a bydlení. Připomínky k řešení: Proč je ve 2. NP umístěna nad komercí MŠ a 1.stupeň ZŠ (v.č.6)? Vysvětlete provoz kavárny 9 v 1.NP včetně řešení toalet pro návštěvníky a zaměstnance. Vysvětlete proč jsou obytné místnosti orientovány do hlukově zatížené ulice Bubeníčková a do vnitřního zeleného dvora jsou umístěny pavlače se vstupy do bytů? Neměl mít pavlačový dům funkci bariérového domu?

4. Technické a konstrukční řešení

Konstrukční řešení odpovídá potřebám navrženého objektu. Připomínky k řešení výkres č.18: - Jak je provedeno dilatační napojení železobetonové vany s podlahou 1.PP a 2.PP ? Ve skladbě podlahy 1.NP je chyba v umístění hydroizolace a parotěsné fólie. Výkres č.19 – tepelná izolace 7 cm u zelené střechy terasy je nedostatečná. Výkres č.20 – tepelná izolace 15 - 20 cm u zelené střechy je nedostatečná. Kotvení hydroizolace u atiky je do tepelné izolace? Přesah oplechování je pouze 2 cm, měl by být 5 cm. Chybně je zakreslen přechod svislé a vodorovné hydroizolace. Jak bude řešeno stínění?

5. Formální úprava a prezentace

Po formální stránce práce obsahuje nedostatky, širší vztahy obsahují jediný údaj – vymezené řešené území, ve výkresech č.15, 16 chybí legenda místností. Práce jak po urbanistické, tak po koncepční stránce nevykazuje tvůrčí invenci autorky. Návrh s sebou přinesl množství míst k řešení, které se nepodařilo zvládnout stoprocentně.

Diplomovou práci Bc. Martiny Deutschové doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: D / 2,5



Podpis

V Brně dne 6.6.2016

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4