

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Ivana Pajerová

Diplomant

Ing. Markéta Švadlenková

Oponent

Předložená diplomová práce je zpracována na téma „Vývoj cen a nákladů na vybraných objektech inženýrského stavitelství“. Cílem diplomové práce bylo vyhodnotit vývoj cen zvolených položek na vybraných objektech inženýrského stavitelství. Podkladem pro vyhodnocení bylo zpracování databáze vnitropodnikových cen zvolených položek s nejčastějším výskytem v poskytnutých rozpočtech od společnosti Správa železniční dopravní cesty, státní organizace. Dále ke zvoleným vnitropodnikovým položkám vytvořit databáze porovnatelných položek z rozpočtového softwaru RTS – BUILDpowerS a Českého statistického úřadu. Ceny vybraných položek byly v těchto databázích sledovány v rozmezí let 2007 – 2015.

Diplomantka se v úvodu své práce věnuje uvedení do problematiky železniční dopravy, popisuje jednotlivé části železničního tělesa a pozvolna přechází k problematice ceny, kde poukazuje na specifika stavební výroby, definuje oceňovací podklady, rozpočet, výkaz výměr i nabídkový rozpočet. Dále se zabývá statistickými údaji, jako jsou inflace a její indexy, medián a aritmetický průměr.

Po jasném vymezení používaných pojmů diplomantka přistupuje k samotnému sledování vývoje vnitropodnikových cen získaných od společnosti Správa železniční dopravní cesty, státní organizace z vybraných rozpočtů zakázek v rozmezí let 2007 – 2013. Studentka volí položky týkající se převážně zemních prací a zakládání, kde u vnitropodnikových cen mnohdy obsahují agregace, či odlišné měrné jednotky oproti položkám z rozpočtových softwarů. Ceny jednotlivých vybraných položek porovnává graficky v čase a sleduje jejich vývoj. Zjišťuje cenový rozdíl mezi nejnižší a nevyšší jednotkovou cenou dané položky, který poté procentuálně definuje.

Shodně poté diplomantka postupuje u vyhodnocení vývoje cen z vytvořené databáze zvolených položek z rozpočtového softwaru RTS – BUILDpowerS, kde čerpá údaje z rozmezí let 2009 – 2015 aktualizované vždy dvakrát za rok. Opět studentka graficky vyjadřuje vývoj cen shodných nebo alespoň v co nevyšší míře obdobných položek, které byly vybrány z vnitropodnikové databáze. Jak již bylo zmíněno, agregované položky z vnitropodnikové databáze v případě použití rozpočtového softwaru studentka doplňuje shodnými činnostmi definovanými technickou specifikací položky vnitropodnikové databáze tak, aby tyto ceny položek byly opravdu porovnatelné cenově i předmětově.

Posledním sledováním vývoje cen v čase byly podrobeny údaje zveřejňované Českým statistickým úřadem. Sledovány byly v období let 2010 – 2013 se čtvrtletní aktualizací. Opět byl graficky znázorněn vývoj cen jednotlivých položek předmětově shodných s předchozími databázemi.

Na závěr práce diplomantka vyhodnotila vývoj cen ze všech třech vytvořených databází. Vybrala položky, které byly předmětově totožné, a jejich výskyt byl ve shodném časovém období. Jednalo se zejména o položky zemních prací, zakládání a materiálové položky. Z grafického znázornění studentka popisuje míru ustálenosti cen ve sledovaných obdobích, jejich výši zjištěnou z jednotlivých databází a u některých se snaží definovat i jejich příčinu.

Z hlediska obsahového mám k práci pouze velmi drobné připomínky, kdy bych kvitovala upozornit na chyby v databázi vnitropodnikových cen, kde například u položky „Štěrkopísek frakce 0 – 4 mm třída B“ je uvedena chybně cena ve sloupci montáž, nikoli

dodávka, kde je položka evidentně materiálová. Dalším příkladem je položka „kolej S49 na betonových prazcích, rozděln.D“, kde v technické specifikaci položky je uvedeno, že se jedná o dodávku a montáž, nicméně poté opět cenu položky v daných rozpočtech definuje pouze jako montážní. Poslední položkou, kterou bych zmínila je položka „Výztuž základů z oceli 10505 (B15), kde technická specifikace udává cenu za dodávku, dopravu a uložení výztuže včetně její přípravy a opět je cena v daných rozpočtech uvedena pouze za montáž. Z takto zpracovaných údajů, které jsou získány z vnitropodnikových zdrojů, a při zcela ne dobré znalosti cenové problematiky by mohlo dojít ke značným rozdílům cen. Diplomantka však správně vyhodnotila, že se jedná o položky buďto pouze materiálové nebo naopak položky kompletní za montáž i dodávku, jelikož je v závěru své práce porovnává s ostatními cenami sledovanými databází rozpočtového softwaru a databází vycházející z údajů Českého statistického úřadu. Uvítala bych, kdyby do práce byly více zapracovány vlastní úvahy.

Dle mého názoru byl cíl diplomové práce splněn. Diplomantka zpracováním této práce získala odraz reálných tržních cen oproti ostatním dostupným údajům ať z rozpočtových programů či Českého statistického úřadu. Domnívám se, že tato práce pro ni samotnou bude přínosem pro její budoucí praxi. Vytvořením jednotlivých databází, které jsou přílohou diplomové práce, vytvořila ucelený koncept, který reálně vypovídá o vývoji cen stavebního trhu.

Diplomovou práci z výše uvedených důvodů hodnotím takto:

B / 1,5

Klasifikační stupeň ECTS: \_\_\_\_\_

V Brně dne: 25.1.2016

  
\_\_\_\_\_  
Podpis

**Klasifikační stupnice**

| Klas. stupeň ECTS   | A | B   | C | D   | E | F |
|---------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| Číselná klasifikace | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 4 |