



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: SOCIÁLNÍ BYDLENÍ, BRNO

Student : **JURAJ HORŇÁK**

Oponent : **Ing. ROMAN KRUPICA**

Bakalářská práce řeší návrh sociálního bydlení v Brně Maloměřicích, které je určeno pro obyvatele romské komunity. Student na zadaném územní navrhl celkem 9 soliterních rodinných domů vystavěných ze slámy. Zajímavou myšlenou projektu je i to, že se uvažuje se zapojením budoucích obyvatel do samotné výstavby. Podrobněji je v projektu řešen jeden objekt určený pro rodinu o 10-15 členech. Jedná se o nepodsklepený dům se 2 nadzemními podlažími, zastřešen je pultovou zelenou střechou.

1. Konstrukční studie

Student navrhl jednoduchou hmotu objektu o obdélníkovém půdoryse. Vzhledem k využití dřevěné nosné konstrukce vyplněné slámou má objekt navrženo oproti terénu zvýšené přízemí, resp. vzduchovou mezeru pod podlahou 1NP. Dispozice je navržena vhodným způsobem, také s ohledem na zvyklosti a početnost obyvatel rómského etnika. Doporučil bych navrhnout stříšku u hlavního vstupu a umístění dveří v rohu stěn také není s ohledem na vnitřní vybavení místností ideální.

Objekt je navržen z přírodních materiálů, nosná konstrukce je ze dřeva, stěny jsou vyplněny slámou a doplněny hliněnou omítkou. Příčky jsou navrženy z nepálených cihel, pultová plochá střecha je řešena jako zatravněná.

K obhajobě bakalářské práce vznáším dotaz:

- situace – vysvětlíte, kde je navrhováno prodloužení komunikace a jednotlivých inženýrských sítí

2. Stavební část

Dokumentace včetně textových zpráv by mohla být zpracována podrobněji, občas jsou zde jisté nedostatky, např. situace není dostatečně prokótována, v půdorysech chybí popis spádování terasy či balkonu, občas je použit špatný typ čáry, ve výkresech detailů není uvedeno kotvení prvků a vrstev. Obecně není z dokumentace zcela jasná nosná dřevěná konstrukce stavby nebo jsou v ní nejasnosti ve výkresech, např. u výkresu stropu je v řezech v rámci obvodové stěny zakreslena dvojice vodorovných trámů, zatímco v půdoryse stropu je obrys jen jednoho trámu. Doplnil bych také výkres nosné konstrukce podlahy 1NP.

Dotazy k obhajobě:

- základy – do čeho budou opřeny sloupky vynášející vnitřní schodiště a část stropu? Nebylo by vhodné navrhnout nějaké opláštění po obvodu základů v místě vzduchové mezery pod podlahou INP?
- střecha – vysvětlíte, jak budou podepřeny nosné trámy T3?
- detail uložení okna – jak a kde bude kotven okenní rám? Doplnková dřevěná konstrukce u okna je navržena z vodorovných hranolů 60/100mm a svislých sloupků 60/60mm – jsou tyto dimenze dostatečné?

3. Architektonický detail

V rámci architektonického detailu popsal student podrobněji vnitřní příčku z dusané hlíny. Zpracování je velmi názorné, pěkný je například 3D řez stavbou.

Dotazy k obhajobě:

- z jakého důvodu je uvažována tloušťka konstrukce 300mm, když se jedná o nenosnou příčku?
- v příčce je zabudován dřevěný sloupek – bude dřevo v přímém kontaktu s hlinou nebo bude nějak ochráněno proti vlhkosti při výstavbě příčky?

Závěrem lze říci, že student zpracoval bakalářský projekt v požadovaném rozsahu. Předložená práce je z hlediska architektonického na dobré úrovni, oceňuji zejména návrh stavby z přírodních materiálů. Drobné konstrukční a projekční nepřesnosti lze přičítat nepozornosti nebo nedostatečné praxi v projekční činnosti. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: **B/1,5**

V Brně dne 17.2.2016



Podpis

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

Klasifikační stupnice