

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Pavel Šuba  
Oponent bakalářské práce: Ing.arch. Ing. Jindřich Brezovský  
Název bakalářské práce: Rodinný dům  
Akademický rok: 2012/2013

### Splnění zadání a stanoveného obsahu práce:

Předložená bakalářská práce svým rozsahem a obsahem odpovídá zadání. Práce zpracovává novostavbu RD. Jedná se o dvoupodlažní nepodsklepený dům se sedlovou střechou a garáží. Práce odpovídá svou formou prováděcí dokumentaci stavby a jednotlivé výkresy jsou vypracovány podrobně v přiměřeném rozsahu a podrobnostech.

### Posouzení úrovně řešení zadané úlohy:

Stavebně technické řešení objektu, zvolený stavební systém je vhodný a odpovídá požadavkům platné legislativy a normám. Grafická úroveň zpracované dokumentace je na odpovídající úrovni. Dokumentace obsahuje drobné nedostatky, které jsou shrnuty dále.

### Připomínky (k části Složka C1):

#### C1.2 a 1.3 Situace širších vztahů a Situace stavby

- chybí severka,
- není vyznačen prostor pro odkládání směsného komunálního odpadu,

#### C1.5 Půdorys 1.NP

- chybí okapový chodník s naznačením spádu (také ve výkresu C1.4, sklopené řezy),
- není zaznačeno umístění odtokové vpusti v garáži,
- vyznačení obkladu v kuchyňském koutu a koupelně,
- jak je řešena výška parapetu 900 mm ve vztahu k vertikálnímu modulovému systému zdiva (tl. podlahy včetně T.I. 250 mm),
- vstupní schody (chybí označení stupňů), šířka stupňů 250 mm se jeví nevhodná,
- nevhodnost dispozičního řešení vzhledem k orientaci objektu ke světovým stranám,

**Otázka: Jaké jsou základní požadavky na proslunění (viz ČSN 73 4301)?**

#### C1.6 Půdorys 2.NP

- místnost 2.03 – nevhodné umístění vany vzhledem ke sklonu podkrovní,

**Otázka: Jak je splněn požadavek na světlou výšku v místnostech RD se šikmým stropem viz vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby (nejmenší světlá výška je 2300 mm, musí být dosažena alespoň nad polovinou podlahové plochy místnosti)?**

#### C1.7 Výkres sestavy stropních dílců nad 1.NP

- chybí označení ŽB desky u schodiště včetně její charakteristiky (dimenze, způsob, uložení, vyztužení atd.),

- je tl. 50mm tepelné izolace věnce dostačující?

#### C1.8 Krov

- tloušťka stropní konstrukce sklopeného řezu neodpovídá výkresu C1.10 Řez A-A, dále chybí otvor pro schodiště,

#### C1.10 Řez A-A

- stropní konstrukce značena jako prostý beton namísto keramických vložek MIAKO,
- grafická značka zdiva PTH 40 EKO+ je stejná jako zhutněná zemina nasypaná,

#### C1.13

**Otázka:** *Je dostačující řešení eliminace vzniku tepelného mostu v oblasti kolem pozednice?*

#### C1.15 Detail napojení základu na obvodové zdivo

- chybí řešení okapového chodníku

### **Celkové hodnocení:**

Student prokázal požadované znalosti a dostatečný přehled v oboru pozemního stavitelství odpovídající požadované úrovni kladené na bakalářskou práci. Komplexní řešení jeho práce je dokladováno příloženými přílohami (tepelně-technické posouzení a posouzení požární bezpečnosti stavby, dále pak ve složce B v projektu BH09 - studie TZB, výpočet základových konstrukcí a schodiště).

Klasifikační stupeň ECTS: *B/1,5*

V Brně dne 27.5.2013



Podpis

#### **Klasifikační stupnice**

| Klas. stupeň ECTS   | A | B   | C | D   | E | F |
|---------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| Číselná klasifikace | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 4 |