

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Monitorování poruch zdiva sakrálních staveb

Autor práce: Tereza Kozubková

Oponent práce: doc. Ing. Michal Stehlík, Ph.D.

Popis práce:

Studentka Tereza Kozubková si za téma bakalářské práce zvolila monitorování poruch zdiva sakrálních staveb. Práce se nejvíce jeví jako čistě teoretická ani tzv. „pro forma“, neboť byla iniciována aktuálním zájmem Stavebního oddělení Brněnského biskupství o sledování pohybů v trhlinách zdiva katedrály sv. Petra a Pavla s cílem zjištění stavu budovy. Předložená práce byla řešena ve dvou etapách. Prvá, rešeršní, zahrnuje na 17 stranách popis monitorování trhlin obecně a na dalších jedenácti stranách stavební vývoj a historii katedrály. Druhá etapa, tzv. praktická část, je na 15 stranách cílena na informování o předešlých průzkumech v letech 1993 a 2003, dále dokumentuje aktuálně použité metody měření včetně závěrečného vyhodnocení všech proměřovaných základů. Závěrem studentka vyhodnocuje výsledky vlastního měření posunů trhlin chrámu a konstatuje, že většina pohybů se jeví jako dilatační, tedy přímo neohrožující statiku konstrukce. K práci přináleží i nezvykle rozsáhlá část přílohová.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky k práci: Celkově lze konstatovat, že v práci Terezy Kozubkové je vhodně použita odborná terminologie, snad si výtku zaslouží několik překlepů (např. str. 38, kap. 4.2, 5. řádek) a chybějících označení jednotek u popisu osy Y grafů (Obr. 38 a 40). Pro lepší orientaci odborného čtenáře by bylo přínosné přidat do textu ještě půdorys stavby s označením rozmístění základů v hlavní lodi i presbytáři, jak autorka trefně provedla na Obr. 30 v případě

podkroví (Schéma rozmístění základů v podkroví). Vhodným základem se jeví půdorys na Obr. 13 ze strany 24.

Dotaz k práci: V Závěru na str. 51 hodnotíte výsledky Vašeho měření následovně: „Z výsledků měření nevyplývá, že by sledované trhliny byly pro stavbu nebezpečné, nebo závažné, zároveň nehrozí ani riziko závažného zhoršení stavu objektu. Většina pohybů se jeví jako dilatační, tedy závislá na změně teploty konstrukce“. Je Vámi prováděné měření posunů trhlin během cca deseti měsíců (25. 7. 2021 – 6. 5. 2022) dostatečně dlouhé, aby bylo možno vysledovat jednoznačný trend směřující ke statické rovnováze nebo naopak poruše základové spáry nebo konstrukce chrámu?

Závěr:

Autorka práce Tereza Kozubková přesvědčila, že je schopna se samostatně vyrovnat s nástrahami diagnostických prací in situ. Vhodným způsobem zpracovala knižní a internetové odkazy, navrhla metodu měření, deset měsíců proměřovala posuny trhlin a výsledky zpracovala do tabulek a grafů. Studentkou realizovaný průzkum posunů trhlin může být použit i jako návod pro budoucí posuzování podobných objektů.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 31. 5. 2022

Podpis oponenta práce: