

Vysoké učení technické v Brně

Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií

Technická 3058/10, 61600 Brno 16

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav: Ústav jazyků
Student(ka): **Michal Urban**
Studijní program: Angličtina v elektrotechnice a informatice (B2655)
Studijní obor: Angličtina v elektrotechnice a informatice (2609R007)
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Miroslav Kotásek, Ph.D.**
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jaromír Haupt, Ph.D.

Akademický rok: **2018/19**

Název bakalářské práce:

Jazyk a diskurz v časopise Processed World

Celkové hodnocení bakalářské práce:

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.
Celkový počet bodů: 82.

Slovní hodnocení:

Téma počítačů a jejich vlivu na uživatele je stále aktuálnější, přičemž reakce na rozmach počítačových technologií sahají od extatického nadšení až po hluboký despekt. Michal Urban ve své práci naznačuje, že i toto téma má svou zajímavou historii, kterou ilustruje na příkladu časopisu nazývaného „Processed World“, který začal vycházet počátkem 80. let 20. století v San Franciscu. Autor práce začíná svůj text krátkým představením historie počítačů a shrnuje především jejich možné negativní dopady. Je škoda, že se autorovi nepodařilo příliš úspěšně propojit tuto úvodní kontextovou kapitolu s dalším textem. Možná by se mu to podařilo, kdyby historii osobních počítačů doplnil i o část, která je místně a časově více spjata právě s Kalifornií konce 60., 70. a začátku 80. let: třeba o to, jak Jobs a Wozniak v noci kradou součástky, aby z nich sestavovali počítače, které budou znamenat „revoluci“ ještě větší než PC od Microsoftu právě proto, že k ní dochází do slova a do písmene „zespodu“.

Historie vzniku časopisu je jistě zajímavá, nikoli nejméně pro ty, kdo si doposud termín „samizdat“ spojovali jen s ilegálním šířením tiskovin v nedemokratických zemích. Urban se v rámci svých možností pouští do diskurzivní a rétorické analýzy časopisu, přičemž oceňuje to, že se nevydává jednoduchou mechanickou cestou popisu „jazykových prostředků“. V jeho prospěch mluví i to, že se pokouší i o analýzu obrazové stránky časopisu, přestože jej studium na podobnou analýzu vlastně nepřipravilo. S ohledem na toto zásadní omezení se vypořádává s úkolem analýzy obrazové stránky časopisu vcelku úspěšně. Co postrádám je snad nějaké abstraktnější představení témat, s nimiž časopis pracuje. Možná bylo možné pojednat zvlášť o „ironii“ a „nadsázce“ jako možná neúčinnějších rétorických postupech, na něž v časopise čtenář narazí.

V práci se objevují některé formulační neobratnosti, neuzuální vazby („how the articles look like“ nm. „what the articles look like“), nejisté užívání členů stejně jako interpunkce, které však nijak zásadním způsobem nebrání porozumění. Některým z nich se jistě dalo vyhnout pozornější redakcí konečné textové verze. Práci doporučuji k obhajobě.

Mgr. Miroslav Kotásek, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce