



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ ÚSTAV SOUDNÍHO INŽENÝRSTVÍ®

Oponentní posudek disertační práce

Studijní program:	P3917 SOUDNÍ INŽENÝRSTVÍ
Studijní obor:	3917V001 SOUDNÍ INŽENÝRSTVÍ
Uchazeč:	Ing. arch. Radim Mikš
Název disertační práce:	Alternativní přístupy ke stanovení věcné hodnoty staveb
Oponent:	Doc. Ing. Leonora Marková, Ph.D.
Pracoviště opONENTA:	

Článek 45 odst. 3 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně:
Oponent se v posudku vyjádří zejména:

- a) k aktuálnosti tématu disertační práce,
- b) zda disertace splnila stanovený cíl,
- c) k postupu řešení problému a k výsledkům disertace s uvedením konkrétního přínosu doktoranda,
- d) k významu pro praxi nebo rozvoj vědního oboru,
- e) vyjádření k formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni,
- f) zda disertační práce splňuje podmínky uvedené v § 47 odst. 4 zákona.

1. Forma disertační práce ve smyslu čl. 41 odst. 1 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně

- ☒ a) samostatná práce zpracovaná podle čl. 41 odst. 2^{*)} Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně, obsahující výsledky řešení vědeckého úkolu, nebo
- ☐ b) tematicky uspořádaný soubor uveřejněných prací.

Jsou-li v souboru uveřejněných prací dle písm. b) práce, jichž je doktorand spoluautorem, je vymezen podíl doktoranda a je doložen prohlášením spoluautorů o jeho přínosu k jednotlivým pracím? ☐ ano ☐ ne

^{*)} (2) Disertační práce se člení zejména na tyto části:

- a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem disertační práce,
 - b) cíl disertační práce,
 - c) výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků, jejich analýzu a jejich význam pro realizaci v praxi nebo pro další rozvoj vědního oboru,
 - d) seznam použité literatury,
 - e) seznam vlastních prací vztahujících se k tématu disertační práce.
- Součástí disertační práce může být rovněž dokumentace inženýrských nebo uměleckých děl. Její součástí je vždy souhrn v českém a anglickém jazyce zpravidla v rozsahu jedné strany.

2. Aktuálnost námětu disertační práce

- ☒ velmi aktuální ☐ aktuální ☐ není aktuální

Komentář: Stanovení věcné hodnoty staveb je velmi aktuální téma. Pro znaleckou praxi je důležité co nejvíce zpřesnit vypočtenou věcnou hodnotu stavby potřebám skutečnosti. Nový pohled na tuto problematiku doplněný návrhem postupů výpočtů je značným přínosem pro vědní obor a následně pro aplikaci v praxi. Věcná hodnota by měla zohlednit stupeň opotřebení konstrukce, její životnost a případné vady v kvalitě provedení.

3. Splnění cílů disertace

☒ disertace splnila cíl ☐ disertace splnila cíl částečně ☐ disertace nesplnila cíl

Komentář: Vytýčený cíl práce, byl splněn. Dosažení splnění vytýčeného cíle dokumentuje návrh postupu stanovení věcné hodnoty budovy pro bydlení, který zahrnuje všechny aspekty související s řešenou problematikou. Jedná se o výběr porovnávacího objektu, vyhodnocení v úrovni standardu a stanovení ceny oceňovaného objektu s promítnutím opotřebení z titulu stavebně technických vad, údržby a životnosti a morálního opotřebení.

4. Postup řešení problému a výsledky disertace

☒ vynikající ☐ nadprůměrné ☐ průměrné ☐ podprůměrné ☐ slabé

Komentář: Postup řešení zadaného problému je zvolen přehledně a obsahuje všechny důležité informace a údaje, ze kterých řešení vycházelo. Zvolená osnova disertační práce plně odpovídá doporučené struktuře disertační práce, obsahuje cíle práce, metody zpracování, analýzu stávajícího stavu, rozpracování vlastního řešení zkoumané problematiky, návrh nového postupu a uplatnění výsledků na případové studii, závěr a soupis použité a prostudované literatury.

Konkrétní přínos doktoranda: Přínosem disertační práce pro obor je návrh postupu stanovení reprodukční ceny a postupu pro stanovení odpočtů na opotřebení a případných vad díla, z této ceny. Jedná se o nový pohled ocenění porovnáním obdobných stavebních objektů podle funkčních dílů a v rámci funkčního dílu i detailnějšího hodnocení vybavení i podle jednotlivých konstrukčních prvků porovnáním se standardními podmínkami. V disertační práci je doložen rozsáhlý počet vstupních údajů nutných k provedení výpočtu věcné hodnoty navrhovaným postupem. Část dat a informací je odkazovaná na odborné publikace, stálo by za zvážení tyto lépe zpřístupnit znalecké veřejnosti.

5. Původnost dosažených výsledků

☐ původní ☒ převážně původní ☐ zčásti původní ☐ nejsou původní

Komentář: Výsledky řešení uvedené v této práci vychází z postupu vymezených souvisejícími právními předpisy a část se odkazuje na publikované výsledky grantového projektu. Jedná se o strukturování budovy podle funkčních dílů a některé vstupní údaje pro navrhované výpočty. Část vstupních údajů převzatých z uvedené publikace je doložena v příloze práce. Autor rozpracoval stávající poznatky problematiky věcné hodnoty staveb a navrhl nový postup výpočtu reprodukční ceny a opotřebení. Výpočty zahrnují značné množství údajů, které vzájemně navazují a se doplňují, což způsobilo, omezení přehlednosti v označení údajů. Škoda, že autor neuvedl hlavní hlediska, podle kterých zvolil označení jednotlivých ukazatelů, jedná se zejména o dolní indexy, tímto by umožnil rychlou orientaci jejich provázání v jednotlivých vzorcích. Dále některé ukazatele jsou špatně dohledatelné, jako index reprodukce uvedený v příloze A3. Tato příloha je odkazovaná na zdroj (1), v tomto zdroji jsem hodnoty nenašla. Ještě bych doporučila, aby autor upřesnil zdroj, z kterého by se měly převzít cenové indexy pro přepočet cenové úrovně v navrhovaných vzorcích.

6. Uplatnitelnost výsledků disertační práce pro rozvoj oboru Soudní inženýrství a další bádání

☐ vynikající ☒ nadprůměrná ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ slabá

Komentář: Navržený postup výpočtu reprodukční ceny a opotřebení přispěl k rozvoji oboru, jedná se o nový detailnější pohled, docílení přesnějších hodnot a zvýšení vypovídací schopnosti

získaných výsledků. Postupy vyžadují zajištění kvalitních informací a to zejména u vstupních dat. Tyto by měly být snadno a rychle dostupné pro širší veřejnost. Vzhledem ke značnému rozsahu prováděných výpočtů by bylo vhodné navržené postupy dopracovat i do elektronické podoby s podporou dostupných programů. Pro širší uplatnění by měly být upřesněny i pojmy, pro jaké stavební dílo je návrh zpracovaný. V práci je řešen problém budov pro bydlení, když v názvu a v cílech se uvádí pojem stavba, případové studie jsou pro rodinné domy. Citované funkční díly, které jsou základním vstupem výpočtů, jsou podle mého názoru určeny především pro budovy pro bydlení. Uplatnění výsledku práce na stavby obecně vyžaduje další řešení a to zejména zajištění dostatku kvalitních informací týkající se strukturování staveb a následné doložení navrhovaných vzorců s uvedením vstupů podle staveb.

7. Uplatnitelnost výsledků disertační práce ve výuce

☐ vynikající ☐ nadprůměrná ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ slabá

Komentář: Doporučuji ve výuce seznámit studenty s navrženým algoritmem výpočtu. Hodnotím stupněm průměrná i když autor uvádí, že jsou součástí vysokoškolské učebnice. Důvodem je zajištění komplexnosti výuky prezentací uplatnění uvedených poznatků s elektronickou podporou v dostupných programech, pro již řešené budovy. Problematiku lze dále rozšířit obecně na stavby.

8. Uplatnitelnost výsledků disertační práce pro znaleckou resp. technickou praxi

☐ vynikající ☒ nadprůměrná ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ slabá

Komentář: Návrh výpočtů uvedený v této práci je přínosem pro znaleckou praxi. Pokud znalci uplatňují postupy, u kterých dochází ke spřesňování výsledku, je to přínosem zejména pro zkvalitnění jejich práce. Toto může být úspěšně dosaženo při dostatečném zpřístupnění vstupních údajů v optimalizovaných hodnotách a tím snížení subjektivního vlivu znalce na výsledek.

9. Publikování výsledků disertační práce

☒ Výsledky byly publikovány ☐ Výsledky byly publikovány částečně ☐ Výsledky nebyly publikovány ☒ Nelze zjistit

Komentář: Výsledky byly publikovány v odborné publikaci a dále v příspěvcích na konferencích a v odborných článcích.

10. Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

☐ vynikající ☒ nadprůměrná ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ slabá

Komentář: Formální i jazyková úprava disertační práce je na velmi dobré úrovni. Připomínku mám pouze k odkazovaným zdrojům, kde zejména u tabulek s konkrétními hodnotami, by bylo vhodné uvést i odkaz na číslo tabulky ve zdroji, nebo na stranu, kde se hodnoty nachází. Jedná se o přílohu A3 (drobná grafická chyba je v záhlaví, kde je uvedena příloha A4), kde odkaz na zdroj (1) je obecný, tabulka obsahuje vybrané údaje z tohoto zdroje a index reprodukce je nedohledatelný. U obrázků č. 1. a 2. není uveden zdroj.

11. Hodnocení tezí disertační práce

Článek 43 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně - Teze disertační práce:

(1) Teze disertační práce obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody, výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce.

Úroveň tezí disertační práce je:				
☐ vynikající	☒ nadprůměrná	☐ průměrná	☐ podprůměrná	☐ slabá
Připomínky: K tezím nemám připomínky, splňují požadavky článku 43 Studijního a zkušebního řádu VUT, představují stručný výklad předložené disertační práce.				

12. Celkové hodnocení disertační práce
Úroveň disertační práce:
☐ vynikající ☒ nadprůměrná ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ slabá
Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4 ^{**)} zákona. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách:
☒ splňuje
☐ nesplňuje
^{**)} (4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.
Komentář: Disertační práci hodnotím velmi pozitivně. Přístup k řešení a dosažené výsledky jsou na vysoké odborné úrovni. Tato práce je vědeckým přínosem oboru Soudní inženýrství. Optimalizuje stanovení věcné hodnoty budov pro bydlení. Optimalizace zvyšuje kvalitu znaleckého posouzení, snižuje subjektivní vliv posuzovatele, který nemusí vždy působit na výsledek pozitivně. Otázky k předložené práci: V postupu u vyhodnocení vad dila se stanoví stupeň neshody a rozsah neshody. Do jaké míry má vliv na tyto hodnoty subjektivní pohled a tím na podíl opotřebení v % z reprodukční ceny. Může významně ovlivnit výslednou věcnou hodnotu? Je možné postupy uvedené v této práci aplikované na budovy, uplatnit na ostatní stavby?

13. Disertační práci k obhajobě	doporučuji ☒	nedoporučuji ☐
--	--	---------------------------------------

Datum: 29.10.2013

Podpis oponenta:

