

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Název práce: Návrh revitalizace břehů zatopené pískovny Hulín - úsek 2

Autor práce: Ondřej Čuda

Oponent práce: Ing. Petr Pelikán, Ph.D.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	☐	☐	x	☐
2. Přístup autora při zpracování práce	☐	x	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	x	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	x	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	x	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

V přírodních poměrech bylo nadbytečné popisovat chráněné krajinné oblasti, které s lokalitou nijak nesouvisí. Větší prostor měl být spíše věnován podrobnějšímu popisu současného stavu řešeného úseku břehu. V hydrotechnických výpočtech byla chybně vypočtena hodnota L_{ef} , nicméně na následující kalkulace tato skutečnost nemá vliv. Celkovou úroveň závěrečné práce snižuje používání neodborné terminologie. Výkresová dokumentace má nestandardní řazení a pro situační výkresy byla použita velmi netradiční měřítko.

1. V názvu práce je termín „revitalizace břehů“, avšak v práci o revitalizačních opatřeních není zmínka. Je možné v lokalitě kombinovat stabilizační a revitalizační opatření?
2. V práci bylo rozpracováno několik způsobů stabilizačních opatření. Která varianta se zde jeví jako nevhodnější a proč?
3. V navržených stabilizačních opatřeních byly často použity nestandardní frakce kameniva – např. fr. 50/150, 100/300, 200/300, 30/80, atd. Byla ověřena dostupnost navržených frakcí?

Závěr:

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C/2**

Datum: 30. 5. 2019

Podpis oponenta práce: 