

Vysokoškolská kvalifikační práce - bakaláři (diplomová práce)
posudek vedoucího

Jméno a příjmení studenta, vč. titulů: Štefan Mlynarčík

Název práce: Vrchol a území

Slovní hodnocení:

Štefan Mlynarčík se v svých představách tak trochu podobá hlavnímu hrdinovi románu Michela Houellebecqa Mapa a území. Příběh fotografa a malíře Jeda Martina, který po nevýrazném absolutoriu umělecké školy začíná jako fotograf průmyslových výrobků, si proslulost získá snímky map z produkce firmy Michelin; fotografuje je v různých úhlech, pracuje s hloubkou ostrosti a poté tiskne na velké formáty. V dalším tvůrčím období se Martin fotografie vzdává a přiklání se k malbě. Ovšem i svými obrazy se snaží „mapovat“, tentokrát svět profesí a profesních vztahů.

Nejen že i osobnostně jsou oba dva, jak hrdina románu, tak Štefan Mlynarčík introverti, ale i zájem o vrstvení a mapování mají společné. Neboť i podtitul románu „MAPA JE ZAJÍMAVĚJŠÍ NEŽ ÚZEMÍ“ by mohl být i charakteristikou přemýšlení studenta. V neposlední řadě mám pocit, že i nepravděpodobný předpoklad stát se profesionálním umělcem je podobný oběma protagonistům. Přestože hned v prvním ročníku zaujal svou klauzurní prací, kde využil zajímavého geopolitického tématu a vrstvením vytvářel ze státních vlajek a symbolů abstrakce. Během studia se snažil pro zvolené téma najít ideální medium. Kromě malby si tak vyzkoušel i digitální tisk, prostorovou instalaci, vyřezávanou grafiku na skle a video. Přes zajímavý způsob uvažování v rámci umění zůstává potenciál studenta poněkud nevyužit a uvádá z důvodu, kterému jen stěží mohu porozumět. Finalizace jeho projektů často postrádají překvapivost nebo hravost a často působí jako suchopárné konstatování. Bohužel musím dodat, že se se mu během studia nepodařilo studijně vycestovat do zahraničí ani na jinou stáž.

Bakalářská práce Vrchol a území je zajímavé, na první pohled jednoduché téma, při jehož rozboru se rozvíjí vějíř konotací a politických souvislostí, o kterých se Štefan Mlynarčík zmiňuje ve své obhajobě. Propojenost vztahu mezi pozicí vrcholu a proměny území je zajímavé východisko, byť v rovině symbolické. V rovině symbolické se odehrává ostatně celá práce, kde jednoduchý statický záběr kamery snímá sisyfovský výkon přenášení kamene. Majestátnost obrazu hor, umocněný vlivem proměnlivého počasí, přidává romantickou atmosféru. Jakkoli jsou videa v rámci videoartové kvality zvládnutá, důležitým faktorem bude postprodukce a finální instalace. Vzhledem ke stavu hodnocené práce ve chvíli psaní tohoto textu doufám, že dílo je postprodukčně dohotovené a že je vynikající.

Ve své textové obhajobě se Štefan Mlynarčík vztahuje také ke geopolitickému aspektu slovenských velehor. V tomto momentu je třeba si uvědomit jeho příklon k lokálním tématům, která jsou často vztahována k Tatrám a okolí.

Dále je z textu patrné, že je schopen sebereflexe a má dostatečný rozhled.

Otázky k rozpravě: Do jaké míry je autor spokojen s vizuálním sdělením původní myšlenky díla?

Šlo by uvažovat i v jiném než galerijním provozu?

Závěrečné hodnocení: Štefan Mlynářčík by mohl být úspěšným umělcem, pokud by našel více odhodlání, což se, jak doufám, může projevit v pokračujícím magisterském studiu. Doporučuji k absolutoriu.

Návrh klasifikace: B

Posudek vypracoval(a): doc. MgA. Luděk Rathouský

Datum: 24.5.2017

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Rathouský', with a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.