

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Protismykové vlastnosti asfaltových vrstev s R-materiálem

Autor práce: Bc. Lucie Bambulová

Oponent práce: Ing. Pavla Nekulová

Popis práce:

Diplomová práce je věnována posuzování vlivu dávkování R-materiálu do asfaltové směsi na výsledné protismykové parametry vrstvy. V rámci práce bylo provedeno stanovení součinitele tření po ohlazení celkem osmi vzorků kameniv, z nichž tři vzorky byly vyextrahovány z R-materiálu. Dále byly navrženy a laboratorně vyrobeny dvě asfaltové směsi typu ACO 11 - bez obsahu R-materiálu a s jeho 38% zastoupením. Na vývrtech poté bylo provedeno stanovení součinitele tření po ohlazení s cílem tyto směsi porovnat.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Newhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Již při prvním prostudování diplomové práce je patrné, že si diplomantka pečlivě rozvrhla svou práci. Celou práci si rozdělila do základních kapitol, které na sebe logicky navazují. Práce začíná úvodem, dále pokračuje teoretickým rozбором tématu diplomové práce, určení jasného cíle práce a nakonec praktická část s přehledným shrnutím v závěru.

Diplomová práce obsahuje i veškeré seznamy grafů, obrázků a jsou zde zahrnuty i důležité přílohy, jako jsou protokoly o jednotlivých zkouškách. Všechny kapitoly splňují obecné požadavky kladené na diplomové práce.

V úvodu práce diplomantka popisuje v širším rozsahu důležitost vybraného tématu. Správně zmiňuje, že toto téma je aktuální, hlavně s rostoucím dávkováním R-materiálu do nově vyráběných asfaltových směsí.

V teoretické části práce je rozebrána problematika protismykových vlastností povrchu vozovek a dávkování R-materiálu do asfaltových směsí. Z teoretické části je patrné, že diplomantka prostudovala téma v dostatečném rozsahu.

V kapitole věnované praktické části práce, která je zároveň nejrozsáhlejší, jsou popsány vstupní materiály použité při zkouškách, použité metody, naměřené výsledky včetně podrobného vyhodnocení s komentářem. Kapitola je pro přehlednost a praktičnost doplněna řadou tabulek, grafů a fotografií. Z této kapitoly je patrné, že diplomantka věnovala praktické části práce značný čas.

V závěru práce diplomantka provádí závěrečnou rekapitulaci získaných znalostí a výsledků z praktické části a konstatuje zjištěné skutečnosti, dále doporučuje směr dalšího výzkumu.

Připomínky a dotazy k práci:

Předkládané práci nelze nic zásadního vytknout, dovoluji si zde uvést pouze jednu otázku:

- a) V kapitole 1.1.3 diplomantka konstatuje, že zařízení pro stanovení součinitele tření po ohlazení bohužel nesimuluje klimatické podmínky, ale přesto je použitelné pro přibližnou predikci protismykových vlastností povrchu vozovky. Jaké klimatické podmínky má diplomantka na mysli?

Závěr:

Uvedená připomínka není natolik významná, aby snižovala hodnotu předložené práce. Rozsah a úroveň zpracování svědčí o znalosti zadané problematiky a podrobném studiu podkladů k diplomové práci. Práce je přehledná, pěkně graficky vyvedená. Všechny důležité výstupy jsou zdůrazněny a přehledně zaznamenány. Rozsah a tematické zpracování práce bezesporu vyhovuje zadání diplomové práce.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 23. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....