

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Penzion

Autor práce: Bc. Tomáš Pálka

Oponent práce: Ing. Aleš Utíkal

Popis práce:

Předložená diplomová práce by měla řešit stavební část prováděcího projektu novostavby Penzionu vycházející z architektonické studie tohoto objektu samostatně vypracované diplomantem. Student řešil objekt jako samostatně stojící třípodlažní, částečně zapuštěný do svažitého terénu v obci Zaječí. Půdorysně je stavba řešena do tvaru L, objekt je ukončený sedlovými střechami.

Nosná konstrukce objektu je navržena jako stěnový systém z keramických tvarovek. Stropy jsou řešeny jako panelové stropy z předpínaných panelů Spiroll. Celý objekt je ukončen jednoplášťovými sedlovými střechami, nad částí půdorysu 1.pp je řešena jednoplášťová pochozí střecha v místě terasy. Objekt je založen na železobetonových základových pasech.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nedostatečné
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☐	☒
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☐	☒
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☐	☒

Připomínky a dotazy k práci:

Dispozičního řešení objektu je koncipováno jako penzion s restaurací a wellness – náznak bezbariérového řešení bytových jednotek, jídelna, společenské prostory, atd. Dispoziční řešení objektu vycházelo z členění objektu pro provoz služeb (wellness a restaurace) v 1.pp, ubytovací část a zázemí personálu v 1.np a další ubytovací buňky s vlastním hygienickým zázemím ve 2.np.

Prostor a zázemí restaurace je řešeno pro bezbariérový provoz. Technické zázemí celého objektu je řešeno v části 1.pp pod terasou v 1.np. Z dokumentace není jasná koncepce vytápění a větrání objektu a s ní související konstrukce.

Po prostudování celé dokumentace je nutné konstatovat následující:

Předložené výkresy stavební části projektové dokumentace nejsou dostačující pro provádění stavby. V koordinální situaci chybí vytýčení objektu, špatně čitelná grafická úprava, nedostatečné řešení venkovních úprav, chodníků, přístupových cest, sjezdů na pozemek. Všechny výkresy jsou nedostatečně kótovány, chybí značení materiálů ve výkresech půdorysů, chybí značení překladů a výpisy překladů, nejsou specifikovány třídy použitých betonů, pevnosti materiálů, třída základové zeminy, v řezech není jasný průběh hydroizolací, nejasné uložení stropních panelů v nosných stěnách, ve výkresech stropů chybí značení otvorů v nosných stěnách a sklopené řezy nad těmito otvory stejně jako kótování a sklopené řezy ve schodišti, nedostatečně kótované detaily konstrukcí atd..

Pro obhajobu předložené práce je nutné, aby diplomant vysvětlil zejména tyto konstrukční otázky:

1. Řešení založení objektu - postup provádění výkopů a jejich zajištění, zejména u části obvodové stěny zapuštěné pod terénem. Proč jsou prováděny podsypy pod základovými pasy a podkladním betonem v 1.pp? Jak bude správně řešeno založení výtahové šachty?
2. Jak je řešena severní obvodová stěna 1.pp a 1.np objektu umístěná pod terénem a na ni navazující konstrukce? Jak je řešeno odvodnění svahu okolo objektu?
3. Jak bude řešen nosný systém krovu zejména v nárožní části střechy? Jak bude řešeno zabezpečení střech proti pádu z výšky? Jak budou řešeny dešťové svody?

Závěr:

Předložená dokumentace není zpracována v rozsahu zadání, jímž je vypracování stavební části prováděcího projektu. Grafická a formální úroveň práce je nedostatečná, chybí čáry, kóty, šrafování, značení materiálů atd..

Jen s ohledem na ostatní poměrně dobře zpracované části diplomové práce, kterými jsou požárně bezpečnostní řešení objektu a základní posouzení objektu z hlediska stavební fyziky, doporučuji tuto diplomovou práci k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **E/3**

Datum: 20.1.2020

Podpis oponenta práce