

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Tomáš Zogata

Oponent diplomové práce: Ing. Aleš Utíkal

Název práce: Polyfunkční objekt

Hodnocení návrhu provozně dispozičního řešení:

Dokumentace stavební části prováděcího projektu vycházela z architektonické studie samostatně zpracované diplomantem. Student řešil objekt jako samostatně stojící na pozemku v zastavitelné části města Jablunkova. Stavba je řešena jako částečně podsklepený objekt o třech nadzemních podlažích. Objekt je ukončený plochou střechou. Dispoziční řešení je zdařilé, funkční, parkování je navrženo v dostatečném počtu, respektuje požadavky bezbariérového řešení provozu kavárny a místní knihovny v 1. np objektu, Oceňuji, že student dobře využil plochu řešené parcely a jednotlivé funkční části polyfunkčního objektu na sebe vhodně navazují.

Hodnocení návrhu konstrukčního řešení:

V konstrukčním řešení byly použity moderní materiály a technologie užívané dnes pro výstavbu občanských a bytových objektů. Je zpracováno včetně tepelně technického posouzení konstrukcí, požárně bezpečnostního řešení, prezentované detaily jsou na dobré a srozumitelné úrovni.

Hodnocení formální a grafické úpravy práce:

Grafická a formální úroveň práce je na velmi dobré úrovni, respektuje platné ČSN. Předložená dokumentace je přehledná

Hodnocení originality řešení a uplatnění tvůrčího přístupu k řešení zadaného úkolu:

Diplomant zadané téma zdárně zvládl, už od architektonické studie objektu je patrná snaha o vytvoření zajímavého hmotového a provozního řešení polyfunkčního objektu. Pro objekt byl v rámci specializace VZT diplomantem zpracován návrh přímého chlazení objektu.

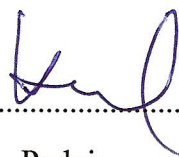
Chyby a nepřesnosti, jichž se student dopustil v jednotlivých částech práce:

1. Výkres situace – je nutné jednoznačně vyznačit hranice řešeného pozemku.
2. Výkres 1.np - v prostoru knihovny je ke zvážení přístup na toaletu přímo z kanceláře a nesprávné umístění pisoáru v předsínce toalety m.č. 104
3. Výkresy podlaží – v půdorysech a legendě materiálů stejně značené obvodové zdivo a sádkartonová stěna šachet.
4. Výkres 2. a 3.np – nedostatečná šířka navržených balkonů bytů a nesprávné výškové kóty na balkonech (také v detailu C-balkon).

Navržené konstrukční a stavební řešení je realizovatelné pro navrhovaný objekt po doplnění uvedených nejasností a nepřesností. V projektu nebyly shledány zásadní stavební ani konstrukční chyby.

Klasifikační stupeň ECTS: **B/1,5**

V Brně dne 21.1.2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4