

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Návrh napojení VRT do Pardubic

Autor práce: Martin Kuchár

Vedoucí práce: Ing. Erik Dušek

Popis práce:

Cílem bakalářské práce studenta Martina Kuchára bylo navrhnout novou vysokorychlostní trať (VRT) Praha – Pardubice na rychlost 350 km/h v úseku Olešnice – Opočínec. Nová VRT se napojí na koridorovou trať Praha – Česká Třebová u železniční zastávky Pardubice - Opočínec. Součástí návrhu je také odbočka Olešnice na rychlost 230 km/h, odkud vede VRT do Hradce Králové a Polska.

Podkladem pro vypracování bakalářské práce byla Územně-technická studie VRT Praha – Hradec Králové – Wrocław a výřez z Jednotné železniční mapy trati Praha – Česká Třebová. Odbor přípravy VRT Správy železnic dále poskytl ještě výškopis terénu řešené oblasti. Student si dále opatřil mapové podklady z aplikace Geoportál Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního.

Předkládaná práce splňuje podmínky zadání, studentovi se podařilo navrhnout přímý směr VRT Praha – Pardubice u obce Olešnice, přestože se bylo třeba vyhnout dálnici D11 a stávající zástavbě s využitím velkého poloměru oblouku. Mezi oblouky bylo navíc ještě nutné vložit dostatečně dlouhou mezipřímou pro umístění výhybek odbočné trati do Hradce Králové, u které bylo žádoucí, aby nemusela překonávat dálnici.

Obě trasy se studentovi podařilo navrhnout na mezní hodnoty dle ČSN 73 6360-1 bez demolice jediné budovy, což představuje zlepšení oproti původnímu návrhu z ÚTS VRT Praha – Hradec Králové – Wrocław, která využívá maximálních návrhových hodnot a na řadě míst nepříliš citlivě prochází stávající zástavbou.

Student prokázal, že je schopný pracovat i pod časovým tlakem. V závěru zpracování bakalářské práce se totiž dostal do značné časové tísně, což se projevilo nižší podrobností, se kterou řešil návrh zemního tělesa a křížení s pozemními komunikacemi. Utrpěla rovněž úroveň grafického zpracování výkresové dokumentace. Částečně za to sice mohla indispozice způsobená nemocí, ale v převážné míře šlo o podcenění časové náročnosti práce.

Rád bych touto formou na studenta apeloval a věřím, že na tomto v budoucnu zapracuje.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	☐	☒	☐	☐
2. Přístup autora při zpracování práce	☐	☐	☒	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení a závěr:

Předložená bakalářská práce je dle mého názoru dobře zpracována. Student také prokázal, že je schopen samostatně pracovat a zvládá orientaci v normách a předpisech. Zejména se musel seznámit s parametry pro rychlosti nad 200 km/h, s nimiž studenti běžně do styku nepřicházejí. Bakalářskou práci i přes zmíněné nedostatky doporučuji k obhajobě před komisí pro státní závěrečné zkoušky.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 13. června 2021

Podpis vedoucího práce.....