

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rodinný dům s provozovnou

Autor práce: Michal Popelka

Oponent práce: Ing. Ondřej Pilný

Popis práce:

Oponentský posudek byl vypracován pro elektronickou verzi bakalářské práce odevzdané k datu 24. 05. 2019 s názvem „Rodinný dům s provozovnou“, kterou vypracoval pan Michal Popelka v akademickém roce 2018/2019.

Předmětem bakalářské práce je vypracování projektové dokumentace a na návrh rodinného domu s podnikatelským záměrem sloužícím jako finanční poradenství. Objekt se nachází v katastrálním území obce Strání a je částečně podsklepený se dvěma nadzemními podlažími. Dům je určen pro čtyřčlennou rodinu. Obvodová konstrukce suterénu je postavena ze ztraceného bednění. Obvodové konstrukce nadzemních podlaží jsou vystaveny z keramických tvárnic Porotherm 30 Profi s kontaktním zateplovacím systémem ETICS. Vodorovné nosné konstrukce jsou tvořeny stropním systémem MIAKO. Část objektu je zastřešena jednopláštovou plochou střechou, část šikmou střechou o sklonu 35°.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

V práci nebyly nalezeny žádné závažné nedostatky. Projekt byl zpracován dle zásad zakreslování stavebních konstrukcí s drobnými chybami. Textová část a výkresová dokumentace projektu je i přes některé drobné nedostatky zpracována ve formě odpovídající současným požadavkům vyhlášek, zákonů a norem. Výkresová dokumentace je přehledná a čitelná.

Bod 2 a 3 hodnotím jako velmi dobré. Ostatní body hodnotím jako výborné.

Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti a zadaná problematika byla zpracována s velmi dobrým přehledem. Uvedené nedostatky jsou pouze drobné a mají vybízet k diskuzi.

1) Byla v závislosti na zatřídění zeminy jako jílovité řešena, nebo zhotovena drenáž? K čemu může docházet při její absenci u tohoto typu zeminy?

2) Jak budou vzhledem k napojení objektu na komunikaci řešeny rozhledové trojúhelníky dle ČSN 73 6101 – ČSN 73 6110? Jaký je princip této konstrukce a jaké jsou požadavky? **C.03**

Koordinační situační výkres

3) Jakým způsobem je provedeno vyspádování ploché střechy? Jsou správně stanoveny spády? Jaký je minimální spád ploché střechy dle ČSN 73 1901? **D.1.1.03 Půdorys 2NP**

4) Jak je řešeno uložení krokví na pozednici? Je vzhledem k hambáلكové soustavě tesařský spoj dostatečným řešením? **D.1.2.08 Detail 4**

5) Jak byly stanoveny plochy místností ve 2.NP? Jaká plocha je při šikmých konstrukcích započitatelná jako užitná? **D.1.1.03 Půdorys 2NP**

6) Jak bude řešen přesah požárně nebezpečného prostoru na sousední parcelu, která je dle katastru nemovitostí v soukromém vlastnictví a nejedná se o veřejné prostranství? **D.1.3.01 – SITUACE**

7) Jak jsou řešena parkovací místa pro provoz finančního poradenství? **C.03 Koordinační situační výkres**

8) Parcela je dle katastru nemovitostí v rozsáhlém chráněném území. Co to bude pro projekt znamenat v rámci vydání stavebního povolení? Byla tato skutečnost zahrnuta do projektové dokumentace?

9) Jakým způsobem bude přístupný provoz finančního poradenství osobám se sníženou schopností pohybu a orientace dle vyhlášky 398/2009 Sb.? **D.1.1.02 Půdorys 1NP**

Závěr:

Objekt je po dispoziční a architektonické stránce vyřešen dobře s drobnými výtkami. U všech předložených výkresů jsou dodrženy zásady pro zakreslování stavebních konstrukcí. V konstrukčním řešení objektu nebyla shledána žádná zásadní pochybení. Rozsahem a formálními náležitostmi je práce v souladu se zadáním. Hodnota bakalářské práce odpovídá požadavkům, které jsou na tuto práci kladeny a student při jejím zpracování prokázal velmi dobré znalosti a orientaci ve vystudovaném oboru. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 28. května 2019

Podpis oponenta práce.....