

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Obnova vápenky v Grygově

Autor práce: Lenka Hlušková

Oponent práce: Ing. Stanislav Mikeš

Popis práce:

Bakalářská práce řeší revitalizaci bývalé vápenky v obci Grygov. Studentka navrhuje využití vápenky jako multifunkční společensko-vzdělávací zařízení.

Urbanistické řešení: urbanické řešení vychází z původního uspořádání bývalé vápenky a odkazuje se na uspořádání „průmyslového výrobního závodu“ což, působí příjemně uvolněně. Do areálu je zakomponován nově objekt koupacího biotopu a farmy s drobným zvířectvem.

Architektonicko dispoziční řešení: Autorka oprašuje zašlou slávu krásných starých továren a příjemně spojuje nové výrazové prvky architektury (prosklená střecha). Škoda, že není důrazněji zdůrazněn hlavní vstup a pro návštěvníky bude obtížnější orientace v prostoru areálu. Dále by bylo vhodnější zřízení přímého vstupu do hygienických zázemí pro návštěvníky z vnějšího prostoru, což bude chybět zejména při využití venkovních prostor okolí bývalé vápenky. Pro provoz bistra chybí skladové prostory, úklidové prostory a hygienické zázemí pro provozní zaměstnance. Dále je hygienicky problematický přístup zaměstnanců ze šatny 112 přes přípravnu bistra do dalších prostor (obsluha bistra, provozní zaměstnanci zbývající části objektu). Z multifunkčního sálu o ploše 713 2 vedou dvě únikové cesty poměrně blízko sebe, vhodnější by bylo uniky situovat v protilehlých stranách. Předsíňka pro wc č.m. 205 je díky své velikosti nefunkční a bude sloužit jako špunt pro přístup na WC.

Konstrukční řešení vychází z původního konstrukčního uspořádání stavby. Studentka snižuje energetickou náročnost stavby vnitřní izolační obestavbou z desek fermacell a pir desek. Mezi stávající konstrukcí a obestavbou studentka navrhuje větranou mezeru. Větrání této mezery je poměrně komplikované zejména pak v prostoru půdní nadezdívky Zateplení střešního pláště studentka řeší pomocí nadkrokevní izolace.

Grafická a formální stránka. Po grafické a formální stránce je práce přehledné a pěkně zpracovaná. Vizualizace působí velmi příjemně

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	☐	☒	☐	☐
2. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
3. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
4. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

-popište způsob realizace zateplení stávajícího zdiva vnitřní předstěnou. Jakým způsobem by probíhala montáž desek směrem do větrané mezery, jak by byly řešeny prostupy a vedení instalací

- jak by bylo možné výtvarně zdůraznit hlavní vstup, aby došlo ke zlepšení orientace a zároveň by nebyl poškozen architektonický výraz stavby

Závěr:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 28. března 2022

Podpis oponenta práce.....