

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Frank Igor
Téma: Zpracování obrazu v embedded systémech (id 19300)
Oponent: Nosko Svetozár, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Z môjho pohľadu ide o obťažnejšie zadanie. Zadanie vyžadovalo aby sa študent zoznámil s vývojom pre embedded zariadenia, ale predovšetkým s algoritmami pre spracovanie obrazu.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všetky body zadania boli splnené.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah práce je v typickom rozmedzí pre BP.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **80 b. (B)**
Práca ma logickú štruktúru a jednotlivé kapitoly tvoria logické celky, ktoré na seba vhodne nadväzujú. Drobnú výhradu mám ku kapitole Teorie, ktorá obsahuje z môjho pohľadu zbytočne dlhé vysvetlenia k pojmom ako je obraz, spracovanie obrazu a pod.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**
Práca je písaná peknou češtinou a nenarazil som na vážne pravopisné chyby (jazykovo nemôžem prácu úplne hodnotiť). Nedostatkami sú obrázky v nedostatočnom rozlíšení (napr. 4.4, 5.1, 2.3). Práca obsahuje drobné typografické prehrešky, avšak celkovo nekazia dojem z práce.
- 6. Práce s literaturou** **85 b. (B)**
Autor použil 31 prameňov. Zdroje sú relevantné k danej tematike a vhodne pokrývajú danú problematiku. Prevzaté prvky sú vhodne citované a odlišené od študentových myšlienok. Bibliografické citácie sú v súlade s citačnými zvyklosťami a normami.
- 7. Realizační výstup** **80 b. (B)**
Realizačný výstup v podobe dema je bezproblémovo funkčný a použiteľný. Riešenie kombinuje viacero technológií, čo si vyžadovalo získanie znalostí z rôznych oblastí. Z tohoto pohľadu je realizačný výstup mierne nadpriemerný. Samotné zdrojové kódy sú vhodne komentované a zrozumiteľné.
- 8. Využitelnost výsledků**
Ide o prácu kompilačného charakteru. Aplikácia je vhodná ako ukážka jednoduchého embedded riešenia realizujúceho spracovanie obrazu pre študentov.
- 9. Otázky k obhajobě**
1. Uveďte ako dlho trvá vyhodnotenie kompletného algoritmu pre detekciu vybraného štvorca?
- 10. Souhrnné hodnocení** **80 b. velmi dobře (B)**
Celkovo ide o prácu bez vážnejších chýb a považujem ju za nadpriemernú. Navrhnuté a implementované riešenie je plne funkčné a použiteľné.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2018

.....
podpis