



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program

B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB

Typ studijního programu

Bakalářský studijní program s prezenční formou studia

Studijní obor

Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student : **Vlach Jan**

Oponent: Ing.arch. Jiří Marek

Oponentní posudek hodnotí bakalářskou práci „Galerie architektury“, kterou vypracoval /dopracoval/ student Jan Vlach ve školním roce 2013/2014. Obsah bakalářské práce je členěn do následujících částí:

- A – Dokladová část
- B – Konstrukční studie
- C – Stavební část projektové dokumentace pro provedení stavby
- D – Architektonický detail
- E – Studijní a přípravné práce

Bakalářská práce obsahuje rovněž volnou přílohu - architektonickou studii, vypracovanou v rámci atelieru architektonické tvorby v letním semestru 2010/2011.

1.Posouzení úrovně stavebního řešení z hlediska konstrukčního, provozního a architektonického.

Zpracovaná architektonická studie „Galerie architektury“ je zpracována s cílem vytvořit nové možnosti pro prezentaci významných architektonických děl-architektury, provázejících naši současnost. Navržený objekt je koncipován tak, aby naplňoval představy uživatele a vytvářel prostor pro budoucí proměny-vývoj požadavků na nové-aktuální funkce. Součástí řešení /architektonické studie/ jsou analýzy stávajících požadavků na objekty galerijního typu. Stavební řešení jde standardní cestou, bez vyhledávání zásadních /architektonických/ designérských experimentů, které by mohly degradovat kvalitu prostorové kompozice. Z provozního hlediska jde o jednoduchý prostorový plán využívání dílčích objektů kompozice vytvářející celek. Předmětem odborné rozpravy by mohlo být téma vhodnosti navrženého konstrukčního systému, který posléze definuje kvalitu vnitřního prostoru, event. jeho variabilitu /plasticitu/. Dalším významným tématem je zcela jistě vhodnost zvolených stavebních materiálů /pro základní konstrukční systém/ a následně např. výplní, obvodového pláště atd.

Navržené architektonické řešení je jednou z mnoha možných variant a v tomto smyslu je přínosem.

2. Úplnost, přesnost řešení objektu v rozsahu zpracované dokumentace, hodnocení grafické úrovně.

Výkresová dokumentace /základní/ je úplná a na dobré grafické úrovni, stejně tak jako prezentace celého projektu.

3. Vytýčení chyb v konstrukčním, provozně technickém řešení a v dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí.

Z celkového řešení architektonické studie dokladované výkresovou dokumentací nejsou patrné žádné základní nedostatky.

Zakreslení stavebních konstrukcí respektuje platné normy a dokumentace je srozumitelná.

Mimo již zmíněná problémová témata je možné rozvinout diskusi o systémech „TZB“, které budou nezbytnou součástí objektu a podmíní jeho provozuschopnost.

4. Zhodnocení diplomové práce z hlediska vlastního tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi.

Diplomová práce je zpracována na dobré úrovni, se snahou po uplatnění osobitého vidění architektonického výrazu objektu.

Přínosem pro praxi je již zmiňované prověření jedné z možností zástavby reálného- konkrétního území.

5. Hodnocení klasifikací dle ETCS:

Diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm

D / 2,5

V Brně dne 28. 2. 2014

Ing.arch. Jiří Marek
FA VUT / ústav 6

jméno a podpis oponenta

Klas.stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4