

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: BYTOVÝ DŮM B1

Autor práce: Martin Brňák

Oponent práce: Ing. et Ing. Eva Šoullová

Popis práce:

Student zpracovával bakalářskou práci na téma "Bytový dům B1" v rozsahu dokumentace pro provedení stavby. Objekt je navržen s jedním podzemním podlažím, dvěma nadzemními podlažními a podkrovím. Celkově se v objektu nachází tři bytové jednotky. Konstrukční systém je stěnový zděný. Stropní konstrukce jsou navrženy polomontované ze systému nosníků a vložek. Zastřešení je navrženo sedlovou střechou. Předložená dokumentace splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky:

V situaci není uveden spád příjezdové rampy do garáží, dále chybí odvodnění vjezdu do garáží.

Ve výkrese 1. PP je chybně graficky znázorněna řezová čára schodiště.

Ve výkrese řezu, v místě garážových vrat je uveden spád 0,5% a navržen žlab, v půdorysu 1. PP tyto údaje nejsou uvedeny.

Vzhledem k velikosti koupelen v jednotlivých bytech, kde je uvažována pračka i sušička, je diskutabilní návrh prádelny v 1.PP – vhodnější by byla např. kolárna, případně sklad zahradního nábytku/techniky).

Z hlediska dispozičního řešení je nevhodně umístěné WC v návaznosti na koupelnu.

Dotazy:

Objasněte osazení výplní otvorů. Proč nejsou osazeny do vnějšího líce zdiva?

Objasněte, zda je nutné do místnosti č. 106 navrhovat dveře z předsíně – pokud ano, zvažoval jste posuvné dveře?

V detailu „E“ navrhujete osazení rámu francouzského okna na montážní PUR pěnu? Navrhněte vhodné řešení tohoto detailu.

Jaká je výška horní hrany opěrné zdi v místě vjezdu do garáže? Jaké je zabezpečení proti pádu?

Objasněte skladbu podlahy v garáži:

- podkladní beton – není vyztužený? Je navržen v dostatečné tloušťce?
- Hydroizolační vrstva – tvoří dostatečnou ochranu proti radonu?
- Tepelně-izolační vrstva – vyhoví na zatížení v garáži?
- Roznášecí vrstva – je navržena v dostatečné tloušťce? Skutečně se jedná o cementový potěr?
- Samonivelační potěr – objasněte jeho použití, když podlahu spádujete do odpařovacího žlabu?

Závěr:

Objekt je po dispoziční a architektonické stránce vyřešen velmi dobře. Po grafické stránce je dokumentace přehledná. U všech předložených výkresů jsou dodrženy zásady zakreslování stavebních konstrukcí. V konstrukčním řešení objektu nebyla shledána žádná zásadní pochybení. Jako součást bakalářské práce student zpracoval seminární práci na téma "Krytiny šikmých střech". Dále je součástí příloh vizualizace objektu a poster.

Celkově student prokázal výborné znalosti a orientaci ve vystudovaném oboru na úrovni bakalářského stupně studia. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 3.6.2021

Podpis oponenta práce: