

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student : **Schneiderová Petra**

Oponent: Ing. arch. Petra Žalmanová, Ph.D.

Oponentní posudek hodnotí bakalářskou práci „Kulturní centrum Brno“, kterou vypracovala studentka Petra Schneiderová ve školním roce 2016/2017. Obsah bakalářské práce je členěn do následujících částí:

- A – Dokladová část
- B – Konstrukční studie
- C – Stavební část projektové dokumentace pro provedení stavby
- D – Architektonický detail
- E – Studijní a přípravné práce

Bakalářská práce obsahuje rovněž volnou přílohu - architektonickou studii, vypracovanou v rámci atelieru architektonické tvorby, model a CD dokumentaci.

1.Posouzení úrovně stavebního řešení z hlediska konstrukčního, provozního a architektonického.

Architektonická studie „Kulturního centra Brno“ je zpracována s cílem vytvořit a prověřit nové možnosti zástavby v exponovaném místě města, na parcele-proluce v historické zástavbě, navazující na bývalý Obilný trh. Jde o náročný úkol, kterého se bakalářka velmi úspěšně zhostila.

Navržený objekt kulturního centra je vložen do stávající zástavby se snahou vytvořit jeho optimální začlenění. Podmínky možného architektonického řešení jsou limitovány stávající zástavbou /"stavební čarou"/, stejně tak jako výškou okolní zástavby. Kulturní centrum , jeho provozně-dispoziční schéma, splňuje základní požadavky na kulturně společenské aktivity s tím, že je možné tyto rozvíjet i v bezprostředním okolí objektu, což lze považovat za přínosné.

Stavební řešení je standardní, bez uplatňování a vyhledávání výrazných designérských /architektonických/ experimentů, což je v dané situaci a stávající zástavbě dobrá cesta. V této souvislosti je možné považovat snahu o oživení fasády decentními architektonickými-designerskými prvky za velmi vhodnou. Z provozního /dispozičního/ hlediska jde o srozumitelný prostorový plán využívání dílčích možností zadané parcely-místa, v kontextu se stávající zástavbou.

Navržené architektonické řešení je jednou z mnoha možných variant řešení a v tomto smyslu je bakalářská práce přínosem.

2. Úplnost, přesnost řešení objektu v rozsahu zpracované dokumentace, hodnocení grafické úrovně.

Výkresová dokumentace /základní/ je úplná a na dobré grafické úrovni. Prezentace celého projektu je taktéž na dobré úrovni.

3. Vytýčení chyb v konstrukčním, provozně technickém řešení a v dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí.

Z celkového řešení architektonické studie, dokladované výkresovou dokumentací, nejsou patrný žádné základní, či zásadní nedostatky.

Zakreslení stavebních konstrukcí respektuje platné normy. Dokumentace je čitelná a srozumitelná.

Za téma vhodné k odborné rozpravě je možné zmínit význam betonových vertikálních konstrukcí v souvislosti se založením objektu na relativně náročném, do jisté míry nestabilním podloží. Dalším tématem bezprostředně souvisejícím s konstrukcí jsou otázky požární bezpečnosti uvnitř, ale i vně objektu, a v neposlední řadě bezbariérovosti v celém spektru této problematiky, tedy včetně nevidomých a slabozrakých návštěvníků kulturní instituce.

Jde o náměty, které reagují na některé více patrné „nedodělky“, které však zásadně nesnižují kvalitu architektonické studie-projektu.

4. Zhodnocení diplomové-bakalářské práce z hlediska vlastního tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi.

Bakalářská práce jako celek je zpracována na dobré úrovni, se snahou po uplatnění osobitého vidění architektonického výrazu objektu.

Přínosem pro praxi je již zmiňované prověření jedné z možností zástavby reálného-konkrétního území v městě Brně.

5. Hodnocení klasifikací dle ETCS:

Diplomovou-bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B / 1,5

V Brně dne 21. 2. 2017

Ing.arch. Petra Žalmanová, Ph.D.



jméno a podpis oponenta

Klasifikační stupnice

Klas.stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4