

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student _____ **Bc. Jaroslav Ondráček** _____

Vedoucí _____ Ing. Petr Svoboda, Ph.D. _____

Diplomant zpracoval práci na téma „Zajištění stavební jámy a založení objektu SONO Brno“ dle zadání a to v devíti přílohách – 1. Úvod, 2. Geotechnické poměry, 3. Zajištění stavební jámy, 4. Statický výpočet-zajištění stavební jámy, 5. Založení objektu, 6. Statický výpočet-založení objektu, 7. Technická práva, 8. Výkresy, 9. Závěr, seznam literatury a zdrojů, tabulek symbolů atd.

Téma diplomová práce je aktuální vzhledem k právě dokončené reálné stavbě a tudíž autor čerpal nejen z poskytnutých podkladů, ale také ze svých poznatků nabytých in situ. Ve své práci se zabývá komplexním rozбором jak předmětnou stavební jámu zajistit ve vztahu k okolním objektům a sousedním pozemkům. Podrobně a výstižně se věnuje jednotlivým v úvahu přicházejícím metodám pažení stavební jámy a zamýšlí se nad jejími výhodami i nedostatky. Dle svých dosavadních znalostí pak vybírá pro dané geotechnické poměry ty nejvhodnější jako záporové pažení a pilotovou stěnu. Založení objektu jednoznačně a správně uvažuje na vrtaných pilotách a konfrontuje toto rozhodnutí s příslušnými geologickými poměry. Návrhy a řešení podkládá rozsáhlým statickým výpočtem maximálního počtu prvků jednotlivých částí pažení a také dimenzuje jednotlivé základové piloty, vše v programu FINE GEO5.

Ve své práci se samozřejmě vlivem malé zkušenosti dopouští některých nepřesností v termínech (např. hlavní figura) či nedokonalostí jako je značná předimenzovanost kotevního systému (délka kotev resp. jejich kořene), dále vysoké a nejasné hodnoty pro plášťové tření kořene kotev nebo pevnosti dřeva a nepřesné označení pevnosti betonu pro patu zápor (C12/25). V částech dimenzace pažin záporového pažení není zřejmá jejich tloušťka. V rámci postupu provádění pilot je dvakrát chybně zmíněn proces osazení armokoše ve vztahu k vrtání resp. betonáži piloty. Ve srovnání výpočtů sedání piloty by bylo vhodnější porovnávat hodnoty celkového sedání.

Z formálních chyb lze vytknout nestejné formáty textu (řádkování) a obrázků, nevhodné podoby symbolů (latinka na místo řeckých písmen) či prepisy v číslování podkapitol. Výkresy se vyznačují rovněž rozdílnými měřítky popisů. Přestože je dodán seznam symbolů, některé nejsou v práci vysvětleny a určitě by bylo přínosem uvést schéma základových pilot s uvedením příslušného zatížení.

Práci snad chybí i preciznější závěrečné zhodnocení návrhu pažení a založení a rovněž srovnání podpořené např. numerickým výpočtem pomocí MKP apod.

Bakalář J. Ondráček přes pozdní zahájení pracování diplomové práce pracoval poměrně aktivně a zodpovědně. Poskytnuté podklady studoval a doplňoval je vlastními poznatky z literatury a problematiku s vedoucím práce několikrát konzultoval. Vzhledem k tomu že splnil zadání diplomové práce, doporučuji tuto k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: _____ B _____

V Brně dne _23.1.2012_____



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4