

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Štajerová Alžbeta
Téma: Automatizovaná detekce ofenzivního jazyka a nenávistných projevů v přirozeném jazyce (id 21454)
Oponent: Žmolíková Kateřina, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Práce se zabývá poměrně složitým problémem detekce ofenzivního jazyka. Řešení navrhaná studentkou obsahují aktuální a pokročilé metody, jejichž pochopení vyžaduje nastudování velkého množství literatury. Práci tedy považuji za obtížnější.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly zcela splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce je obvyklého rozsahu.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **70 b. (C)**
Práce byla dostatečně pochopitelná, ale zvolená struktura a rozsahy kapitol jsou spíše nevhodné. Mnoho prostoru v textu je věnováno základním metodám klasifikace a zpracování jazyka, z nichž mnohé nejsou ve výsledné práci použity. Naopak pokročilejší metody, se kterými studentka pracovala, jsou popsány příliš stručně. Stejně tak část s vyhodnocením by mohla být rozšířena, některé experimenty a kroky jsou pouze zběžně zmíněny v textu.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**
Typografická stránka práce je slušná. Co se týče jazyka, vyskytují se občasné překlepy nebo neúplné věty, ale celková úroveň je poměrně kvalitní.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**
Studentka čerpá z velkého množství kvalitních a relevantních zdrojů. Z práce je zřejmé, jak byly informace z těchto zdrojů využity.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**
V práci bylo implementováno několik metod pro detekci ofenzivního jazyka, které byly srovnány na standardní datové sadě. Implementace modelů je dostupná, rozumně strukturovaná a přehledná.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledky provedených experimentů a porovnání metod jsou dle mého názoru velmi cenné a přináší nové znalosti o možnostech řešení daného problému. Volně dostupná implementace umožňuje další rozšiřování výzkumu, případně i aplikaci implementovaných modelů na jiný, příbuzný problém.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Dělalí testované modely podobné chyby nebo se jejich rozhodnutí výrazně liší? Bylo by možné kombinací více modelů získat lepší výsledky?
 2. Nastiňte možné budoucí směry, kterými by šla práce dále rozvíjet a vylepšovat.
- 10. Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**
Práce vyžadovala nastudování velkého množství pramenů a pochopení netriviálních konceptů. Testované metody patří k současnému state-of-the-art ve zpracování přirozeného jazyka. Z hlediska odvedené práce tedy hodnotím výsledek jako velmi kvalitní. Hodnocení B volím kvůli horší textové části, nejspíš způsobené nezkušeností s psaním odborného textu.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2019

Žmolíková Kateřina, Ing.
oponent