

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Dočasný příbytek migrantů

Autor práce: Ing. Zuzana Bojdová

Oponent práce: prof. Ing. arch. Mojmír Kyselka CSc.

Popis práce: Návrh přijímacího a pobytového střediska pro imigranty v Brně, městské části Štýřice je řešen jako diplomová práce Ing. Z. Bojdové na ústavu architektury FaSt VUT v Brně. Práce je vysoce aktuální, byť je přijetí a pobyt uprchlíků, zejména z islámských zemí v ČR prozatím většinově odmítán. Práce je však přirozeným, počátečním projevem integrace a globalizace, které bude právě generace diplomantky aktivně řešit. Středisko má působit jednak jako přijímač migrantů, kteří se zde s omezeným pohybem začínají přizpůsobovat a dále jako pobytové zařízení s možností jej opouštět a využívat služby města. Významnou součástí zařízení je početná administrativa a služby.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	☐	☒	☐	☐
2. Architektonický koncept	☐	☒	☐	☐
3. Funkční a dispoziční řešení	☐	☒	☐	☐
4. Konstruktivní a materiálové řešení	☐	☒	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 6.:

1. Středisko je situováno do okrajové polohy rozšířené centrální oblasti Brna, m.č. Štýřice, kde je možnost využití plochy brownfields. Zde chybí mapa širšího vztahu k celému městu a snad by mohlo být připojeno i foto současného stavu řešeného území. V blízkosti střediska – radiály Vídeňská, se nachází sídlo islámské nadace, opomenuto je vyznačení první mešity v ČR u téže výpadočky. Lokalita však nemá příliš obytného

sousedství a kontaktů. Sympatická je idea komunitní zahrady v návaznosti na okolní zahrádky a downhillová cyklistická dráha, kterou však azylanti těžko využijí. Jen ve schématu by mohlo být naznačeno řešení vztahů k širšímu zázemí: policejní škole apod. Vlastní areály PRS a POS jsou funkčně velmi přehledné, navržené polootevřené i uzavřené bloky s hřišti a zelení působí uklidňujícím dojmem. Chybí malá vodní plocha, altán či pergola i ostatní posezení pro kontemplaci, příp. plastiky. Počet parkovacích stání je možno rozšířit i na západní straně. Nejasné jsou alespoň minimální vnitřní komunikace: požár, záchranka. Se zelení je pracováno bez záměrné kompozice.

2. Velmi přehlednou a hlavní funkce vyjadřující situaci 1:500 atraktivně architektonicky doplňuje nadhledová vizualizace (po staru axonometrie), na které vyniká uklidňující architektonická kompozice s dominantou hlavní čtyřpodlažní budovy. Vstupní prostor by měl být oživen vlnkovými stožáry příp. architektonickou plastikou. Bílé hliníkové panely hlavní budovy (na vizualizaci jsou však tmavé až černé), předřazené před fasádu s vertikálními okny nepůsobí právě přívětivě. Jen žluté plošky vyjadřují oživení formou informací. Oponent se domnívá, že určité přerušení rytmu, příp. barevná eloxace hliníku by prospěla. Totéž platí o dvoupodlažních objektech obytných – pouze bílé omítnutých. Naopak velmi povzbudivý je prostorový motiv teras, balkonů a pavlačí.
3. Dispoziční a funkční řešení je propracovanou dominantou práce. Úvodní provozně dispoziční schémata vč. bilance zaměstnanců jsou náročná a kvalitní a při konfrontaci s realizovanými objekty v zemích jiho a západoevropských by asi došlo ke zjednodušení vzhledem k nižší kapacitě středisek. Provozy PRS a POS jsou důsledně odděleny a služby, které jsou součástí příjetí a pobytu jsou navrženy s kvalifikovanou náročností.
4. Technologie obou hlavních provozů PRS a POS jsou tradiční, ale konstrukčně rozdílné: u PRS je navržen podélný nosný systém, u POS příčný. Hlavní budova jako žebet skelet se stropními panely Spirolli. U nosných stěn dvoupodlažních obytných objektů tl.200 mm není uveden materiál, příp tepelná izolace, jakož i materiál příček. Naopak konstrukční detaily jsou kvalitně propracované, materiálově podrobně popsány.
5. Formální a grafická úroveň práce je nadstandardní. Určité grafické oživení vyplývající z neobvyklého zadání a představ diplomantky o migrantech a jejich kultuře by mohlo vzbudit krátkou diskusi. Ačkoliv oponent působil téměř osm let na STU Bratislava, nedovoluje si slovenský text jazykově posoudit.
6. Požadavky byly splněny a práci doporučuji k obhajobě

Připomínky a dotazy k práci: Jsou součástí posuzovaných kritérií a jejich samostatné uvedení by bylo duplicitní.

Závěr: Diplomová práce Ing. Zuzany Bojdové vykazuje velmi kvalifikovanou úroveň a předpoklad dobrého uplatnění v praxi.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 1. června 2017

Podpis oponenta práce.....

