

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Ing. Bc. Petra Kopřivová

Oponent diplomové práce: Ing. Eva Nováková

Oponentský posudek byl vypracován na diplomovou práci na téma „Novostavba kolejí v Brně“, kterou vypracovala studentka Ing. Petra Kopřivová ve školním roce 2016/2017.

Řešený objekt se nachází v zastavěném území města Brna. Stavba má svým účelem sloužit pro ubytování studentů. Objekt je členěn na 3 funkční části, přičemž dvě části tvoří ubytovací křídla a třetí slouží jako zázemí ubytovacích kolejí (stravování, administrativa, sklady, knihovna). Ubytovací část má celkem 5 podlaží a zázemí kolejí 2 nadzemní podlaží a suterén.

Konstrukční systém objektu je stěnový, zděný z keramických tvárníc. Obvodové konstrukce jsou z vnější strany zatepleny certifikovaným kontaktním zateplovacím systémem ETICS. Ve střední části objektu je konstrukční systém kombinovaný stěnový a sloupový. Stropní konstrukce jsou navrženy železobetonové, nebo z předpjatých stropních panelů. Zastřešení je provedeno nepochozí plochou vegetační střechou.

K jednotlivým částem mám následující připomínky:

C.1.3. KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES

- na výkrese chybí označení revizní šachty kanalizace, vodoměrné šachty, hlavního uzávěru plynu...
- z výkresu není patrné napojení navrženého vjezdu na stávající komunikaci (rozhledové trojúhelníky, poloměr napojení)
- dle zákresu kanalizační přípojky jdou splašky do objektu a naopak voda a elektřina z objektu.
- značení přípojek v legendě není totožné s označením ve výkrese (jednotná kanalizace)
- jakým způsobem bude řešeno odvodnění parkoviště?
- z jakého důvodu se objekt nenapojí na veřejný plynovod z ulice Jana Babáka stejně jako ostatní přípojky?

D.1.1.5 STŘEŠNÍ KCE- UBYTOVACÍ ČÁST

- z jakého důvodu jsou navrženy rozháněcí klíny z TI u kruhových prostupů vyvedených nad střechu?
- z půdorysu není patrná návaznost na objekt z levé strany.
- chybí výškové kóty v místě napojení střechy na atiku.

D.1.1.7 DÍLČÍ ŘEZ A-A

- z daného řezu není patrné konstrukční řešení celé stavby a návaznosti na okolní terén. **K dokumentaci není zpracován žádný další řez.**

D.1.1.19 DETAIL Č. 9 - UKONČENÍ JPS LIŠTOU

- z jakého důvodu bylo zvoleno zarovnání výšky atiky se střechou? Je stanovena nějaká minimální výška atiky nad střechou?
- jak provedete dřevěnou desku ve spádu?

D.1.2.1 KLADEČSKÝ PLÁN- STROP NAD 1S VE STŘEDNÍ ČÁSTI

- jak bude provedeno napojení ŽB schodiště na konstrukci stropu.
- chybí sklopené řezy
- v místě prostupů instalačních šachet stropní konstrukcí není patrné, jak bude řešena navržená výměna?

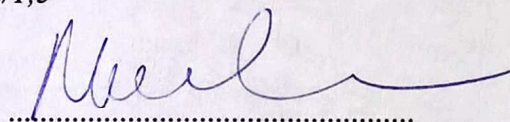
D.1.2.4 STROPNÍ KONSTRUKCE NAD UBYTOVACÍ ČÁSTÍ

- vysvětlíte pojem stropní deska spojitě vetknutá.

V dokumentaci se vyskytují drobné nedostatky v podobě nedopracovaných výkresů (chybějící výšky obkladů, prahy u dveří...), které jsou s největší pravděpodobností způsobené zvoleným rozsahem projektové dokumentace. Dokumentace postrádá alespoň jeden kompletní řez objektem.

Klasifikační stupeň ECTS: *B/1,5*

V Brně dne



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4