

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Sportovně rekreační centrum, Vsetín, Ohrada

Autor práce: Bc. Veronika Páralová

Oponent práce: Ing. arch. Jakub Kotek

Popis práce:

Diplomová práce je zadána jako urbanistická a architektonická studie. Tématem diplomové práce je návrh dostavby a revitalizace historicky cenné lokality Ohrada ve Vsetíně jako centra pro sport a volný čas.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	☐	☐	☒	☐
2. Architektonický koncept	☐	☒	☐	☐
3. Funkční a dispoziční řešení	☐	☒	☐	☐
4. Konstruktivní a materiálové řešení	☐	☐	☒	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Komentář k bodům 1. až 6.:

Ad 1)

Dobře míněná základní idea návrhu vytvoření parku s plochami pro aktivní odpočinek umístěním objektů sportovišť pod terén se mi jeví jako ne zcela vhodná. Zejména vzhledem k vazbám na okolní volný terén podél Vsetínské Bečvy, jehož plochy potencionálně vybízí k parkovým úpravám. Umístění objektů částečně pod terén s využitím střech jako pochozích ploch a navrhovaná navazující modelace terénu bude ekonomicky velmi náročným projektem. Přínos takového řešení je pak diskutabilní.

Ad 2)

Hmotové řešení celku i přes rozporuplný koncept působí kultivovaným dojmem. Objekt tenisové klubu je však solitérem, který nezapadá do celkové koncepce hmotového řešení.

Ad 3)

Dispoziční řešení jednotlivých objektů je víceméně funkční. Dispozice jednotlivých objektů jsou dostatečně propracované.

Diskutabilní je navržené výškově rozdílné úrovně podlaží haly. Bezbariérový provoz je trochu komplikovaný, odkázaný pouze na 1 výtah.

Z architektonického hlediska působí poněkud rozpačitým dojmem tvarové řešení prostoru sportovní haly. Půdorys z části utnuté elipsy vytváří zvláštní nelogický prostor, který neumožní ani rovnoměrné rozmístění diváckých tribun.

U venkovních sportovišť (mimo tenis) postrádám snadno dostupné a nezávisle fungující zázemí pro návštěvníky.

Ad 4)

- S ohledem na plánované využití střešní roviny jako pochozí zatravněné plochy je navržená vazníková konstrukce střechy haly kvůli rozponům diskutabilní s ohledem na tuhost konstrukce a prostorovou stabilitu.

- detaily:

- v navrženém detailu u okapu není dostatečně řešena stabilizace vrstev skladby střešního pláště ozeleněné střechy

- u detailu instalačního prostoru pod vstupním podlažím haly jsou nelogicky navrženy tepelné izolace s ohledem na využívání tohoto prostoru

Ad 5)

Dokumentace prezentovaná v elaborátu je na dobré grafické úrovni, model je zpracován dostatečně, grafická úroveň plakátu je „velmi úsporná“ – postrádá vypovídací hodnotu

Ad 6)

Práce i přes výše zmíněné připomínky splňuje požadavky zadání.

Připomínky a dotazy k práci:

- Byla vzhledem k navrhovaným terénním úpravám a navržené modelaci terénu provedena předběžná bilance zemních prací? Je tato bilance vyrovnaná?

- Je navržená kapacita parkování vzhledem k rozsahu areálu dostatečná? Jakým způsobem byla kalkulována potřeba parkovacích stání, je případně možné kapacitu navýšit? A jak?

- Co vás vedlo v půdorysném řešení ke zvláštnímu tvarování sportovní arény (nedokončený tvar elipsy)?

Závěr:

Záměr autorky je prezentován dostačujícím způsobem a v požadovaném rozsahu.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 6. června 2022

Podpis oponenta práce.....

