

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Nová synagoga Opava**

Autor práce: **Bc. Michaela Gracová**

Oponent práce: **akad.ing.arch.Jan Velek-**

Popis práce:

Na základě pečlivě zpracovaných průzkumů z oblasti náboženství, historie místa a na základě příkladů referenčních realizací ze světa, vytvořila autorka zajímavý prostorový koncept tří v podstatě trojúhelníkových hmot.

Podle logického a funkčně správně členěného diagramu jsou do těchto tří hmot situovány jednotlivé provozy s oddělenými funkcemi.

Návrhový koncept je zdařilý a odpovídá zadání.

Hodnocení práce:

	Výb orn é	Vel mi dob ré	Dob ré	Nev yho vujíc í
1. Územní vazby a urbanismus	X ☐	☐	☐	☐
2. Architektonický koncept	X ☐	☐	☐	☐
3. Funkční a dispoziční řešení	X ☐	☐	☐	☐
4. Konstrukční a materiálové řešení	X ☐	☐	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	X ☐	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	X ☐	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 6.:

1. Z urbanistického hlediska je vymezený stavební pozemek dobře vyřešen. Nově navrhované hmoty jsou osazeny do parkové zeleně s dostatečným odstupem od stávající zástavby a současně vytvářejí polosoukromé atrium pro potřeby církve. Koncepce pěšího provozu a automobilové dopravy je logická a bezkolizní. Měřítkem objekty návrhu zapadají do stávající okolní zástavby.
2. Architektonický koncept je zdařilý a to jak po stránce dispozičního řešení, tak po stránce návrhu hmot, použitých materiálů a názoru na výraz vnitřních prostorů synagogy. Navrhované, jednoduché, ale výrazově účinné materiály – beton, dřevo, zlacení a prosklené plochy dotvářejí po architektonické stránce vhodný rámec sakrální stavby.

3. Na základě logického a správně děleného diagramu, je do jednotlivých objektů vhodně umístěn diferencovaný provoz s respektováním odlišných požadavků na jednotlivé funkční celky. Návrh má promyšlený koncept větrání a hospodaření s dešťovou vodou. Jedinou technickou otázkou je provoz parkovacího zakladače aut.
4. Zvolený ŽB monolitický skelet v kombinaci s ŽB stropními panely je vhodné řešení. Materiálové řešení návrhu finálních povrchů z betonu, dřeva, zlacení na Al. profilech výplní, v kombinaci se svislými pásy oken vytváří dostatečně monumentální dojem, jak v interieru, tak v exterierovém působení stavby.
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce je jasná, přehledná a dostatečně ilustruje architektonický záměr. Drobná chyba vznikla snad při kopírování textů. Na výkrese řezů 1:200 je u popisky akumulace dešťové vody značka pro větrání. Celkový model je mírně schematický.
6. Požadavky zadání byly splněny na úrovni hodnocení A.

Připomínky a dotazy k práci:

Otázka: Zda místo relativně komplikovaného a technicky složitějšího parkovacího systému se zakladačem nepoužít pouze jednoho podzemního parkovacího podlaží pod všemi objekty.-

Závěr:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: A 94

Datum: **4. June 2019**

Podpis oponenta práce.....