

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student _____ Michal Lukeš _____

Oponent _____ Ing. Jakub Foral _____

Název práce:

Tachymetrické zaměření krasové lokality u Babic nad Svitavou

Splnění požadavků zadání (stupeň rozsahu):

Splněno dle zadání. Odpovídá zpracovaným údajům a doloženým grafickým výstupům.

Hodnocení práce z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce , případně jejich úplnosti:

V bakalářské práci se autor zabývá popisem postupu prací, jak chronologicky navazují přes získání podkladů, rekognoskace terénu, rozvržení měřické sítě, měření až po vyhotovení účelové mapy.

Tento rozsah je dostačující.

Odborná úroveň práce:

Vyhovující.

Aktivita a přínos autora, jednotlivé etapy s novými poznatky:

Autor podle všech indicií pracoval samostatně. Zvládl standardní technologii řešení dat.

Využití studijních pramenů s důrazem na využití odborné literatury:

Podle uvedeného množství studijních pramenů lze soudit na průměrné využití.

Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formát zpracování):

Vlastní práce je psána celkem přehledně, kapitoly na sebe navazují.

Přesto se najdou určité disproporce, které kazí celkový dojem textové formy tj. např. v kap. 4.3 Vybudování pomocné měřické sítě je uvedena informace na jediné stránce souvislého textu bez přímého odkazu na přílohu, kterou následuje obr. 4.6, který je obtížně čitelný až nepřehledný.

Způsob a rozsah využití výsledků v praxi (publikace, celkové využití):

Výstupy jako komplet pro další využití vyžadují odstranění nedostatků a doplnění chybějících prvků.

Jiné poznatky, konkrétní kritické připomínky:

Není mi jasno, proč byla použita pro určení výšek bodů pomocné měřické sítě technická nivelace zvýšené přesnosti, když téměř všechny body polohopisu a výškopisu se nachází na nezpevněném povrchu. Na str. 30 nahoře je nejasné nebo chybné vyjádření mezních odchylek.

Při testování přesnosti měření byl využit reprezentativní výběr 59 bodů, není jasno jak byly tyto jednoznačně identifikovatelné body v lese zajištěny nebo určeny pro kontrolní měření apod.

V příloze 1 „Účelová mapa“ vykazují zakreslené vrstevnice určité nepřesnosti až chyby v poloze. Vrstevnice 485 v délce cca 100 m určena extrapolací, 486 určité disproporce v severní části, 487 a 489 v místě přechodu přes polní a turistickou stezku u Olejníčkova komínu, 488 v jižní části v přechodu přes cestu a 492 a 493 v JV části zcela mimo kóty.

Celkové hodnocení práce:

Přes uvedené nedostatky v předložené práci mohu konstatovat, že lze doporučit bakalářskou práci obhajobě a hodnotím ji

Klasifikační stupeň ECTS: _____ D/2,5 _____

V Brně dne: 9. června 2015



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4