

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant : Bc. Ján Jaroň

Oponent : Ing. arch. Petra Žalmanová, Ph.D.

Téma : „Hudební scéna“ – koncertní sál pro město Brno

1. Územní vazby a urbanismus

Architektonická studie zpracovaná diplomantem Jánem Jaroněm je jednou z dalších možných variant tematicky zadaného diplomového úkolu. Jeho snahou je zakomponovat v maximálně možné míře nově navržený objekt do stávajícího systému zástavby. Toto úsilí se projevilo v logickém navázání vnitřních komunikací objektu „Hudební scény“ na stávající přístupové komunikace pro automobilovou dopravu a pěší.

Nově navržený a v daném prostoru situovaný objekt, svou jednoduchou hmotou neatakuje okolní zástavbu, i když je možné říci, že se stává až příliš neutrálním. Materiálové řešení, související s konstrukcí, použitým obvodovým pláštěm atd. dává objektu měřítko úměrné významu a účelu stavby. Velmi zajímavě je zvládnut i předprostor, který nabízí příležitost k různým kulturním aktivitám a příjemné napojení na systém pěších komunikací a zón.

Předmětem odborné rozpravy by mohlo být téma využití zmiňovaného předprostoru ke kulturním akcím a jeho napojení na prostory /balkon – galerie/ objektu „Hudební scény“.

2. Architektonický koncept

Architektura objektu je výrazně jednoduchá, zejména fasáda, což umožňuje vyniknutí vnitřního prostoru /koncertní sál/, který takto „prostupuje“ fasádou a stává se výrazně identický pro celý objekt. Jednoduchá konstrukce umožňuje relativně volné /variabilní/ uspořádání provozně dispozičního schéma, které je podstatou architektonického plánu. Je možné konstatovat, že tato varianta je jedním z přijatelných řešení objektu s tímto posláním. Zvolené měřítko jistým způsobem stavbu monumentalizuje, což je pozitivní, nicméně respektuje stávající charakter zástavby.

Je, či bylo by možné volit jiný architektonický koncept, ne tento – a proč ? /viz. referenční příklady/

3. Funkční a dispoziční řešení

Provozně dispoziční řešení je koncepčně založeno na zcela jednoduchém plánu, který je postaven na vložení koncertního sálu do základního „kubusu“ - objemu stavby. Tak je možné relativně dobře oddělit, ale i zajišťovat jednotlivé provozně dispoziční požadavky. Toto schéma je přijatelné zejména pro svou transparentnost, nicméně může vytvořit i kolizní body, především v nástupech do koncertního sálu. Pravidelný půdorysný tvar koncertního sálu je nerovnoměrně, spíše nevyváženě napojen na komunikační systém objektu, což se zcela jistě bude projevovat nepříznivě, zejména v situaci vyžadující rychlé vyprázdnění prostoru, ale i před a po zahájení produkce-koncertu. Dalším nejasným bodem je využití prostoru pódia a stejně tak na protější straně označený prostor „technika jeviště“. Pozornost by měla být věnována i pohybu handicapovaných v celém objektu /včetně zkušeben atd./

Jak je řešeno sezení na galerii ? Jakým způsobem jsou řešeny požární úseky a systém požární bezpečnosti ? Jak je /mohlo by být/ řešeno osvětlení v jednotlivých prostorách objektu /koncertní sál, foyer, zkušebny atd./?

Zvláštní pozornost by mohla/měla/ být věnována systému komunikací uvnitř objektu, nejvíce u koncertního sálu.

4. Konstrukce a materiály

Konstrukční systém je standardní, tedy není navrženo použití superkonstrukcí ani atypické materiály atd. V podstatě jde o železobetonový skelet doplněný účelovými konstrukcemi, zejména u koncertního sálu, pro které je užito i oceli. Zvláštní pozornost by měla být věnována koncertnímu sálu, kde není příliš patrný systém konstrukce akustických obkladů, osvětlení atd. včetně provozně dispozičního provázání jeviště a hlediště, což je u tohoto typu staveb vyžadováno /např. kde a jak stojí dirigent, jak sedí hráči /dle jednotlivých nástrojů/ v orchestru atd./.

Obvodový plášť je prosklený. Použité materiály a konstrukce adekvátně a důstojně reagují na význam stavby. S tím souvisí i způsob provozu a údržby, což je velmi podstatné.

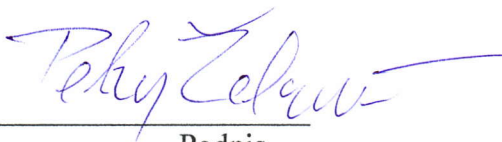
Jak je řešeno ukotvení podhledu do vertikální stěny ? Jak je řešeno ukončení obvodového pláště /skla/ u podlahy a chodníku ? Jak je konstrukčně řešena akustika, osvětlení a klimatizace ?

5. Výsledná prezentace práce

Výsledná prezentace architektonické studie je na velmi dobré úrovni. Výkresová dokumentace nabízí ucelený názor na architektonickou studii, včetně schémat vybraných konstrukčních detailů. Velmi dobře je zpracován i „vkládací“ model objektu.

Diplomovou práci jako celek hodnotím klasifikačním stupněm ECTS C / 2

V Brně dne 7. 6. 2015


Podpis